3487
4236
v.2

BERKELEY
LIBRARY
UNIVERSITY OF
CALIFORNIA

東史撫實目錄

卷之三

三溪院儒上䟽
鄭國憲敬憲等上䟽
閔鼎重啓
趙啓遠等啓
李端相上䟽
尹善道上䟽
柳元之柳千之等條辨安邦俊己丑錄
尹善道上萬言䟽
羅積等上䟽
安敏孫漢孫善孫慶
白昌迥上言
吳相玉等上䟽
楊夢擧等上䟽
曾等上䟽
權琣啓
楊夢擧再䟽
許穆啓
徐國賓等上䟽
賜祭鄭介淸文
任奎啓
柳景瑞上䟽
羅斗夏等上䟽
金德遠柳命賢李䔉
晩等啓
又　賜祭鄭介淸文
宋時烈上䟽錄進金
長生答黃宗海書
白伊齊擊錚原情後禁府回啓
吕以振等上䟽辨郭詩全彭齡之誣洪宇遠啓
鄭武瑞高斗文洪天

東248390

奎洪履範等上疏　李玄逸啓　柳後常等上疏
備邊司啓目　李宇晉李宇謙等上疏　院啓
成瓘朴澄啓　李玄逸進言　鄭澍上疏
洪最一等上疏　朴綸等上疏　我我錄
辨誣錄　太學生應旨疏　李晚成啓
吳鼎勳等上疏　趙泰采啓
追補
鄭世規辨弘溟疏　鄭世規辨白沙已丑記事
尹善道抵鄭世規書　許眉叟撰愚得錄序　懷川雜錄
成鄭子弟互相詆訾　三峰是云節
卷之四
李潑以下杖死　李洁　白惟讓　柳德粹　李潾慶　金憑　金況　白壽
民　金濱　李汲　崔永慶　崔餘慶　柳宗智　柳夢井　李黃鍾

曺大中 金榮一 白振民 白興民 洪汝諶 洪汝誠 鄭彥愭
鄭彥忱 李廷犀 崔晧 李傳 朴希孝 金景業 李彥吉 尹起
莘 林遂
鄭彥信 以下宣配 鄭彥智 金宇顒 韓百謙 洪宗祿 鄭介淸 洪謹
臣 羅德明 羅德峻 羅德潤 羅德顯 羅德憲 李璣玉 沈憬
李士浩 李澐 李灌 李沆 羅表 羅汝綱 李隲 林達 鄭
彥惕 鄭彥悌 安衛 李經 李緯
鄭昌衍 以下被四 鄭經世 韓浚謙 金敬止 羅士忱 金昌一 金涥
趙宗道 金瓚 李有慶 曺敏中 曺守訓 曺守誠 曺守弘
曺守欽 曺守敬 曺守正 曺守憲 李大立 趙鳳瑞 康復誠
李克扶 金克成 洪濚 金命龍 李克祧 鄭弘祚 申混 洪峻
鄭思讓 僧休靜 沈碩道
鄭之誠 以下罷職 洪可臣 尹毅中 宋言愼 丁胤福 金弘微 任國

老　朴承宗　盧守愼　鄭琢　鄭協　宋瑄　許鏛　洪敏臣　李純

仁　朴宜　李渭賓　李輅

東史撫實卷之三

孝宗大王八年丁酉九月二十七日晝講侍講官閔鼎重啓曰前日臣等箚中有引金長生疏斥郭詩全彭齡之語其後詳聞則非全彭齡也乃鄭介清而彭齡則出於其時儒疏云臣等不察之失不勝惶恐介清彭齡合有更議黜去之擧矣　上曰介清郭詩等何許人耶贊善宋浚吉曰介清本以務安官屬爲相臣朴淳所教育朴淳罷退後反付托於攻斥朴淳者所謂攻斥朴淳者卽鄭汝立之徒也亡師金長生心常痛之一日往公會適與隔帳依幕而坐長生擧帳而問介清曰子知朴相否答曰聞其家多儲書册故欲考文字往來云其心跡如此及汝立獄起介清出於逆招又嘗作排節義論見捉於文書搜括之際　宣廟覽之驚駭命詞臣作反排節義文頒布四方且介清貽書於汝立曰當代見道高明惟尊兄一人云々其書亦入於搜括文書中　宣廟下教曰所謂道者何道耶可問之一次刑訊流之北邊矣其後又出於逆招未及押來已先死矣如此之人何

三溪院儒疏

鄭國憲疏

可當俎豆之禮乎事甚痛駭郭詩年二十餘登第下鄉飲燒酒死於官門則亦豈非疵累之大者乎故金長生陳疏痛斥　先王即命黜之而郭詩則近者宋國澤爲沃川郡守遵朝令毀黜之介清書院則尙在稷安縣不爲毀撤可勝痛哉　上曰贊善如是詳陳贊善之師亦曾疏達於　先朝己蒙　允兪今聞驚駭之言不可置之申明　先朝之成命卽爲擧行形止馳啓事分付冬撤鄭介清祠焚其位版毀其材瓦作馬廐○三溪院儒上疏略曰郭詩生於弘治辛酉登第之年乃是己亥也自辛酉至己亥爲三十九歲不待屈指熟計而可知矣是浚吉以他鄉後生不知郭詩之生於某年而臆倣二十餘之說耶抑人之三十九郎通稱四十而先儒以四十爲道成德立之時浚吉巧計陰斥反縮其年歸之於夭折之人有若年少之學問未成者然而發耶郭詩於登第之年六月猝然隕命於癘疾而浚吉乃以爲飮燒酒而死官門則是尤無據蔑々而疵斥先賢之機於此判矣○鄭國憲敬憲等疏曰伏以臣等抱窮天極地之痛無以暴白於天

日之下懷此短疏裹足千里敢冒斧鉞之誅仰籲　天地父母之前臣等之罪萬死難贖伏念臣曾祖谷城縣監臣鄭介清沐浴　宣祖大王培養之化銳意讀書潛心講道名聞　九重累被　召命官至縣監爲世聞人豈獨爲臣祖之榮幸實國家崇儒重道之意至矣盡矣臣祖感格　天恩無路報酬欲明所學以救斯世乃其素志也其時本道之人爭尙清談以傷風俗臣祖慨然於斯見朱子語類顏淵章著東漢節義晋宋清談所尙不同之說蓋其意祖述朱子之論非自己之言而大爲時輩所忤期於必殺而無隙可乘不幸己丑逆變起於道內以此爲搆殺之計而無以爲辭以此書誣爲排節義竟致寃死其爲寃痛庸有極耶　仁祖大王改玉之初天日重明無幽不燭伸雪之典及於臣祖旣朽之骨此非獨臣等沒齒感泣思欲殞首結草之報也其爲和天地之氣感神人之心者爲何如哉不意今者筵臣之言出於登對一則曰介清本以務安官屬一則曰爲朴淳所教育朴淳罷退後反付託於攻斥朴淳者一則曰汝立獄詞介清出

於賊招一則曰嘗作排節義論見捉於文書搜括之際一則曰介淸貽書汝立曰見道高明惟尊兄一人一則曰又出於賊招末及押來已先死矣臣等請一一條陳焉臣祖本貫乃嶺南鐵城人也先祖夢松生麗末以令同正謫配羅州其時配者必役於官今之所謂鄉吏也其後免役卜居于務安世無顯官謂之寒微則可也謂之官屬則不亦寃乎官屬者官奴之稱實爲官奴而仍居本縣則今番推刷百年前漏落者皆爲提起何獨不及於臣祖乎其爲寃痛者一也故相臣朴淳羅州人也知臣祖力學道義相許少無畦町閫帥之薦以臣祖爲首朴淳有退歸之計臣祖抵書勸留及其退老之後其義理上問答吟咏間酬唱皆在臣祖私稿中知臣祖者莫如朴淳知朴淳者莫如臣祖終始無間人所共知而反附攻斥指何事而言也設或有借觀書册之言此其攻斥者乎朴淳乃一時賢相也雖在他人猶不敢攻之况如臣祖最爲受知受恩者乎意者　宣祖大王下教曰鄭介淸有老親云近地守令除授伊時李山海爲銓長郎除谷城縣監

朴淳與山海異色無乃臣祖被山海之用而做此言耶前後無他相背之事而只以借觀書册一言爲臣祖罪案其爲寃痛者二也臣祖初非出於逆招而羅州鄕所品官等若干人因監司行關逆賊相親搜問牒報云々故各人搆揑虛言謂臣祖與儒生趙鳳瑞偕往汝立家觀碁云々以此拿推而原情之後誣陷判然　上教以議處而委官回啓曰觀碁之說一向稱寃至欲與鄭如陵等一處憑閱似爲不實而至有嘗作排節義一說眩惑後進其流之害甚於洪水猛獸請刑推竟至受刑一次定配慶源而出於賊招者未知出於何等文書耶其爲寃痛者三也臣祖所著者卽東漢節義晉宋淸談所尙不同之說而同福丁岩壽上疏勒加排字於其上以爲臣祖罪案至於受刑謫死所謂搜括文書中者亦何言耶加排字於節義上雖至愚者不可爲况臣祖以學問自任而爲此無理之學乎其爲寃痛者四也逆賊汝立者羊質虎皮假托儒術一世賢士大夫皆被其誑况其他乎臣祖雖在同道曾未相識及爲校正郞廳始見其面不過十日同

稜而已有何情好乎一番通問人事上常規數句尊稱書辭中例談豈料以此爲陷身之穽乎其後因廷臣之暴白儒生之疏辭已爲雪寃復官而今以此爲祟不亦已甚乎其爲寃痛者五也臣祖庚寅四月被拿五月定配七月身死其時獄事已畢未知又出於何賊招而未及押來者亦何言也此爲寃痛者六也此等事臣祖寃情及儒生雪寃之疏俱載其辭前後寃枉班々可考豈待臣辯而明之也豈以人言而誣也故相臣柳成龍請雪己丑寃枉之啓曰鄭介淸則於湖南人中尤有名稱平生以學術行檢自任云々則臣祖以學術行檢見重於士類亦可知矣嗚呼書院非一人之所創乃多士之所搆則其成其毁固非臣等之所可知然一朝夷其祠字焚其位版簠簋罍爵擲於陋地位田守奴沒入公家有同逆賊瀦宅籍沒之爲路人猶不忍見况如臣等爲子孫之心乎豈意慘酷之禍加於已丑之寃乎寧欲鑽地而入也噫一國書院不合論者何限既成之後似難猝毁此則不議於大臣不問於士林不考其學問淺深爲人賢否而猝有

此舉有若私讎者然此豈獨臣等之私痛乎抑恐為他日之口實也噫以臣等之愚劣訟臣父之抱冤固其齟齬而第念所恃者天地無私日月高明敢陳罔極之痛伏願　聖明垂察焉孟子曰誦其詩讀其書不知其人可乎見臣父所著愚得錄則臣父學問之如何難逃　聖鑑之下臣等忘其僭猥繕寫進獻倘於萬機之暇時一　睿覽則或可知臣父之為人而朽骨之冤痛庶幾少洩矣

戊戌四月初六日前叅議尹善道上疏畧曰伏以臣聞頃者鄭介清之孫兩人欲伸其父之冤裹足千里懷疏仰籲而見却於政院終不得上達云其後臣適因人得見其疏草其言有倫有脊其所謂竆天極地之冤不為誣矣且其言有曰故相臣柳成龍請雪己丑冤枉之啓曰鄭介清於湖南人中尤有名稱平生以學術行檢自任云柳成龍乃　宣廟朝賢相也其學問事業出類拔萃豈必下於向之金長生今之宋浚吉也況柳成龍與鄭介清同時之人也金長生差後於其時則其於介清之事所聞所知詳

趙啓
遠啓

署必不同矣且金長生所聞之言實出大公至正之人歟或出於黨同伐異之人歟此又不可知也介清在　聖祖之世爲士林所推爲名卿所奬爲　聖朝禮遇其後雖不幸而汚衊還復伸雪而到今受誣有倍已丑則其子孫之稱寃固也抑恐有士林公論不平於當今靑史議評有惜於千秋也此乃朝廷明査愼辨以爲勸儒行勵風教之地者實係於朝家而非係其子孫之事也況子孫之爲先訴寃古有此規近有此例則政院所當入啓任　聖上之進退任朝廷之處置而已其所謂揮却者何也其可謂隨時宜而左右之乎（　）都承旨趙啓遠等啓曰近以尹善道疏辭之事本院未免一場紛擾惶恐之至矣卽者尹善道上疏又斥本院不有餘力云旣被誣斥則其疏又不可留待明朝諸僚畢會之後故卽爲入啓而臣等又不欲晏然而已至於鄭介清之孫國憲之疏頃日果來呈而廳中之意以爲此是朝家已定之事不得捧入非有他意於其間而亦被誣斥臣等不欲自以爲是惶恐待罪傳曰本院紛擾豈尹善道之事乎不肯自反甚

李端相疏

矣可駭○初九日備忘記曰噫近世之士能言人主之過而不能言人臣之過何也人主之威雖甚雷霆而終必恩敘而用之無間人臣之怒或不免衆猜群嫉相與排擊之不已故也既加雷霆於言者已非聖主事而又有人臣或不免焉則上下俱失其道玆豈非國家之大不幸乎予之過失予當勉勵而邇者叅議尹善道言政院之失過則過矣而亦非搆虛揑無之事此是政院之滄浪自取何乃深怒若是之甚乎謂之因自己事而過爲憤悵之言則是也而謂之威脅政院眩惑聖聰則豈其可乎言人主過者則人臣謂之曰其言雖過能容如此之言然後善言乃至不可不容而受之勿爲摧折之而獨於言人臣過者則全不用此事唐太宗所謂卿等宜先容受直言之意安在此無他言人主之過則自歸於沽名而徒見其益也言人臣之過則未見其益而徒見其害也誰肯言之○應教李端相上疏略曰鄭介清事癸亥反正後始得伸理而只伸其非預逆謀而已背師反復親密逆魁之狀則有難自掩雖孝子慈孫安可誣也○六月前工

尹善道疏

議尹善道上疏略曰噫介清見嫉於宵人酷被蜮沙擠死於己丑之獄幸而得伸已至三十六載到今搆誣有倍己丑者何也介清薰陶 列聖之培養拔於草莽篤學力行爲世所推非徒士林之師宗公卿薦進 聖主旌招非一非再則決非凡人也凡人無辜擠加惡名亦足動天故賤臣叩心六月飛霜庶女呼天三年枯旱況至行在身吾道所重之人而重泉之寃纔雪後世之誣益酷則是 明時之所當然者耶所不當然者耶所必明辨者耶所不必明辨者耶臣聞介清本嶺南鐵城人其六世祖可勿麗末以令同正謫羅州其時配者必役於官今之鄉吏也後免役卜居務安世無顯官謂之寒微則可也謂之官屬則不亦寃乎官屬卽官奴也官奴與鄉吏等級固天淵矣況書院之當建與否當論其人之賢否不必論其人之世系而上年筵臣宋浚吉登對時首言鄭介清務安官屬也此言非徒誣罔似非君子之辭氣也實爲務安官奴則是隱匿者也其罪大矣已其搆獄時委官鄭澈同福疏儒丁巖壽羅州士人洪千璟等以無爲有妻

裵成錦百般羅織之時豈不擧此以添一罪按乎如何水火之後乃有此言也其言非眞實出於搆捏不難知也況李端相固與浚吉最相親密一而二二而一者也其欲搆介清之計必講之熟矣而端相之疏則曰鄭介清羅州鄉吏之孫也二人之言何若是之不同也此兩人之眞無的知定見而徒事搆虛捏無的然可知也抑端相初與浚吉同謀定論而聞其子孫訴寃士林公議亦有不可抑勒而使之泯滅者恐　聖明覺悟以爲非故不得已以實言之而不覺其與浚吉異同而終爲賣浚吉乎故相臣朴淳癸未生而介清己丑生朴淳不過年長於介清六歲也介清以肩隨之年豈有定爲師生受學之理也雖欲受學朴淳年非三十豈有誨人之理乎及其三十以後則長在名宦居京介清居鄕朴淳雖欲教介清介清雖欲學於朴淳其可得乎介清私藁愚得錄中載抵朴淳書數篇而題目或云與思菴書或云上思菴書々辭多稱後生或只稱某云云而不稱門生據此則其不爲師生亦明矣宋浚吉登對時誦金長生之言曰鄭介清於

朴淳有師生之分而及朴淳罷退後反攻斥朴淳又曰金長生公會間語鄭介清曰知朴相否介清曰聞其家多書籍往來看考云此則以背師爲介清之罪案而介清之於朴淳本非師生題有證據明白無疑其所以欲加背師之罪而勒爲師生之說明矣而亦未免同歸於誣罔也李端相疏曰朴淳嘉其篤志向學薦授羅州教授遂爲朴淳門下人介清之爲朴淳所教育擧世之所知云其下又曰背師反復云細看端相之言則其意盖以薦爲羅州教授之言因作爲朴淳門下人之說以朴淳門下人之言因作爲朴淳所教育之說其附會苟且之意可掬於文字之間而其必欲以背師爲其罪而巧作此語斷可知也至於四學儒生之疏則介清本以羅州鄉吏之孫讀書甚勤能通文義故相臣朴淳愛其才華館置于家顧待周備勸之以儒家之書勤々教誨者至於十餘年之久自此介清文詞日進儀觀頓異於平昔云々端相之言此浚吉之言則既多敷衍增益而學疏之言敷衍增益比端相尤倍蓰其所以隨意造言畧無顧忌可知而古

之所謂欲加之罪何患無辭者正謂此況以門生叛其師乃士者之大罪案介淸實爲朴淳之門生而終背朴淳則己丑羅織之時豈不以此添作一罪案而今始提起也其言誣罔此亦明證但介淸與朴淳同鄉朴淳細知介淸學行與之相善　宣廟嘗憂兵亂一日　教曰苟有兵亂誰可爲元帥者朴相對曰以臣愚見鄭介淸可爲八道元帥矣臣觀其爲人不啻學行其人物才智鮮有出其右者云此誠載於朴淳日記中矣然介淸羅州教授非朴淳之所薦授也壬午年間柳夢鼎倅羅州其時介淸門生士人羅德峻德潤等築書齋于大安洞以爲藏修之所一日德峻等設鄉飲酒之禮奉介淸爲尊賓柳夢鼎聞而往觀之美其禮容之盛而歎曰古禮之行乃見於今日豈非盛事也此州乃人才之府庫而徒務詞章得先生可以變化士風遂封疏上聞除介淸爲州訓導介淸再三辭之猶不見許不獲已强赴任嚴古人師弟子之禮而施教自小學及呂氏鄉約聖經賢傳以至性理大全心經近思錄間以家禮儀禮禮記諸書諄諄教導行之

歲餘孝悌禮義之風日長於鄉黨間而一時文人才子徒以詞華自高者環聚而嘲戲之有校生洪千璟者自矜文翰一不入校介淸告于牧伯施以楚罰遂致含憤未幾柳夢鼎遞去介淸亦辭歸及金誠一來代州牧以禮敦請介淸終其職介淸牢辭不至此事始末詳在介淸家乘朴淳薦爲教授之說亦誣也然介淸與朴淳交道終始不虧其義理上問答吟咏間酬唱皆在介淸私稿中今之所謂背朴淳而反攻朴淳者亦誣矣且朴淳既與介淸親切如此當金長生相問之際彼既不問師生與否則師生與否固不當辨矣而似應言與朴淳交道特厚之說矣豈但曰欲考文字往來而已其所謂問答之言無乃沒其詳而著其略以爲介淸之罪歟抑或傳語之間忘其詳而記其略歟是又不可知也然豈非師生則雖曰爲備看文字往來其言何害於義乎介淸家世貧寒自少困窮山林一室自守專心致志於學問不事交遊一時名卿薦辟不一而介淸潛心隱遯不求聞達萬曆丁丑　宣廟聞其名除北部叅奉庚辰除　延恩殿叅奉甲辰

除司甕院叅奉乙酉除昭格署叅奉幷皆　肅謝卽還又除校書郞聽從仕十餘日丙戌又除童蒙敎官　肅謝卽還丁亥除典牲署主簿　肅謝後上疏陳明道德立大本之說　宣廟備忘記曰觀此疏章得聞至論良用嘉焉前日亦嘗疏陳前後眷々之忠尤爲可嘉予雖不敏當加體察鄭介淸可陞叙嘗聞有老親以此不得共職云隣近邑守令除授仍除谷城縣監黽勉赴任而以老父在堂曠省爲難八朔遞歸盖其守拙喜靜行世絶少其不爲歷抵名流叅尋往還推可知也與逆賊鄭汝立雖在同道相去三日程而志氣不類出處殊迹初無相見之路校正廳從仕之時適與汝立公坐同校僅十餘日卽歸林下豈有親厚交意也其後絶無相從之事而端相疏曰介淸與汝立會議山寺汝立曰古今惟伊尹爲聖之任者何事非君何使非民之語十分活動在後世最可法介淸曰士當以仁義中正根於心節義落於一邊東漢之末亡國是也云噫數與汝立山寺會議而至有何事非君之語則情迹殊涉可疑其時實有此事則同鄕之洪

千璟等隣邑之丁巖壽等萬無不知之理而自羅州搆報之時及委官羅織之時何無一言及此且節義落於一邊之說實爲汝立商確則是亦陷介淸之奇貨也巖壽等疏中以介淸素著東漢節義晋宋淸談說上僞加排字以爲嘗著排節義一說以惑後生云云之時及委官鄭澈啓曰介淸作排節義論惑亂一世邪說有不可言渠旣以節義爲排則必好與節義相背之事矣與節義相背之事何事也云必欲殺之之時又何不一言及於與汝立山寺會議節義落於一邊之說乎其時萬般捃摭而不得做出之說端相葦到今七十年後從何得聞而爲此說乎其所以隨意做出者亦的然明矣宋浚吉登對時曰鄭介淸再出逆招云云介淸被拿初非出於逆招汝立逆獄時全羅監司以逆黨脫漏人摘發事移文羅州訪問而一州儒生九十餘人齊會以逆賊干連人全無事告狀矣其後鄕所數人校生六七人以私嫌謀殺介淸搆虛揑無以公論樣告狀曰鄭介淸與其門人趙鳳瑞偕往汝立家觀基云因此被逮京獄供辭畧曰羅州鄕所及

鄉校有司堂長等推問十分窮覈言根則自 上傳曰議啓委官鄭澈啓曰觀基之事一向稱寃欲與鄭如陵一處憑閱云似爲不實而至有嘗作排節義一說眩惑後進其流之害甚於洪水猛獸請刑推得情殿刑一次定配渭源委官更啓改定慶源極邊六月到阿山堡七月病死逆招等事初無是說而今所謂再出逆招何所據也然則務安官奴朴淳師生山寺會議再出逆招此四條皆已丑所無之說而今乃搬出欲爲介淸罪案也臣所謂受誣倍於己丑者非虛語也逆賊汝立羊質虎皮假托學問濟以辯博高談性命講論道義一世賢士大夫皆被其誑介淸始識其面於校正廳其後以同僚之分偶然致書一番通問人事上常規數句尊稱書辭中例談豈料以此爲陷人之穽也當時委官鄭澈 啓曰觀此書札鄭介淸與逆賊交厚綢結正是不虛至曰夙欽德義有懷傾腸又曰見道高明惟尊兄極爲駭愕云云此固爲鍛鍊之深文而宋浚吉登對及端相疏中亦有此語其與鄭澈前後一揆而伸雪已久之後復以此爲罪案則不亦

其己甚乎噫昔王安石官至參政而司馬光猶不知其爲小人候君集畢竟叛逆而魏徵嘗薦其人其謂司馬光黨於王安石而謂魏徵黨於候君集乎介淸之貽書若在汝立兇謀敗露之後則其罪固不可測矣實在汝立凶謀未露之前則有何罪也不必遠引古事姑以近時事言之則逆賊沈器遠金自點當朝時人孰不通書問也皆以爲與逆賊締結比而誅之歟不然則介淸通書一番何可至今深罪乎李爾瞻之爲小人不待其得志而人皆知之況其父子往來西路之時其爲專權誤國已積年紀其心迹之敗露罪狀之著顯已狼藉矣而端相之父明漢贈之以詩曰文星今與德星俱千里湖山興不孤想得關西新樂譜一時爭唱鳳將雛德星文星鳳將雛盖指爾瞻父子而言也臣在鄉曲不曾聞此詩而臣爲工曹叅議四疏未遞之時又欲五疏乞遞則端相兄弟誤聞臣疏中應載此詩而切齒唾手必欲沮止臣疏或云臺論之促發盖以此也而端相兄弟憤恨之際到處煩說謀陷臣身無所不至故人之或不聞此詩者無不聞知而

其詳遂入於臣耳此所謂春雉自鳴此詩入一世之肝脾響四方之齒頰而至於出入國乘無人不知豈獨瑞相不聞乎人或有以此詩罪明漢而臣則不爲然也蓋當時在朝之臣皆不能與爾膽相絕豈獨以此罪明漢乎然在於端相則可不以此識彼推己恕人乎介淸在汝立逆謀未現之前則書辭偶及之語以爲介淸之罪案者多見其不明而不厚也臣之此論實出大公其於端相有益無害而萬言萬當不如一默初不欲出諸口而如此等論議應有助於大聖人包容之大度事係爲法於天下可傳於後世故不敢避區々之小嫌也嗚乎介淸何罪畢竟不免受刑遠謫者惟以排節義之說也而古今天下著書之人豈有以排節義爲題目者乎此不足辨而臣竊恐如簧之言旣以眩亂雖以日月之明如不見全文則猶有所不能了然者故謄上全文於䟽末而幷謄其繫獄時供辭伏乞留神垂察焉端相䟽曰 宣廟下敎曰介淸之論有駭見聞使能文知製敎作爲文字一一辨釋布諸八道鄉校刊板付壁以正士習其後故相臣

柳成龍陳啓請雪己丑寃枉介淸亦在其中癸亥反正之後始得伸理云
又曰柳成龍陳啓中云云之語是不過欲伸其論以逆黨寃枉之意云云
噫己丑按獄時鄭澈啓曰排節義一說眩惑後進其流之害甚於洪水猛
獸請刑推得情又啓曰排節義之論惑亂一世之人心其爲邪說有不可
言渠旣以節義爲排則必好與節義相背之事矣與節義相背之事何事
也云云其言極巧而人不覺其至險矣大臣之言如此雖　聖明在上安
得遽卽覺悟宜乎使詞臣反作排節義論也然介淸之所論實不如此而
合於天理祖於程朱則豈可終得以正論爲邪說也古之奸黨碑僞學禁
出於人主耶出於小人耶入奸黨碑者長爲奸黨耶入僞學禁者長爲僞
學耶然則介淸獨以一時小人主張眩惑著詞播告之故而萬古不得辨
不得明歟己丑誣說徒以此事則癸亥伸雪非此事歟伸雪已三十六年
之後復爲此言決非無心之發也端相疏曰所謂伸理云者只伸其非預
逆黨之意云此又無理之言也介淸繫獄時供招後委官議啓之辭只以

排節義一說也黨逆一欵當初按獄時已伸者而癸亥所伸者非節義之誣乎前既伸之而今欲復誣此何理也以端相只伸其非預逆黨之言觀之則似謂　宣廟以逆黨罪之而至癸亥始得伸理也是掩　宣廟卽伸逆黨之誣也　先王所伸者實伸排節義之誣也而端相謂以只伸逆黨則是掩　先王昭雪排節義之說也然則端相非但誣陷介清也抑亦誣罔　宣廟仁廟暨我　聖上也柳成龍陳一啓中鄭介清於湖南人中尤有名稱平生以學術行檢自任而因偶然一篇著論以至於滅身端相之疏全沒此言只曰請雪己丑寃枉介清亦在其中云又曰柳成龍所啓不過欲伸其論以逆黨寃枉之意其言皆無所據而其爲誣罔益著矣孟子曰誦其詩讀其書不知其人可乎盖觀其人之所著則其人之學術道德高下淺深眞僞可知也介清所著書有隨手記九卷愚得錄三卷而介清之初被逮也金吾郞收入　禁中宣廟覽之曰此讀古書人也　命下縣邸還給本家縣邸誤傳隨手記則失之愚得錄則當今保存覽此一書可

知其人也且世有己丑錄二卷其一載崔永慶行狀墓碣及被誣伸寃等事也其一載介淸被寃之事也二卷無他語只記當時推案及䟽箚未知出於何人而必是備德好善之人所錄也覽此二卷其時獄情可辨矣嗚乎己丑年間黨論方熾則介淸被誣而死　仁廟初人懷懲創打破彼此恢張公道則介淸乃得雪寃復官至于今日受誣又倍己丑無乃黨論又熾耶然則介淸之幸不幸只由於公道之行不行而公道之行不行豈獨有關於介淸也抑亦　聖朝之所當懼也嗚乎己丑按獄鄭澈主張而以國家不幸之大變爲自己逞憾之機會滿朝善類戕殺殆盡而又波及於草野異己之人嶺南之崔永慶湖南之鄭介淸皆不免焉其後永慶伸寃
贈爵永慶與介淸一體而永慶先雪介淸未伸者何也永慶以黨逆起兵之誣被罪介淸以排節義說之誣被罪罪名有輕重故其昭雪一急一緩固其所也而其時嶺南多出入經幄啓沃君心之人而湖南無此此所以不得同時伸雪之故也嗚乎永慶以物外高蹈爲世所重介淸以學術

行誼爲世所推且二人既與汝立既無交分又不出逆招而澈之所以必殺此兩人者何也永慶嘗以鄭澈爲索性小人且安敏學稱譽鄭澈於永慶曰此人盡心國家云永慶曰吾久在城中惟聞渠做好官未聞有建明也鄭澈聞其言而深啣之又有人問澈之爲人於介清而賛其清白者介清曰先儒有言人奉身清苦却是愛官爵雖弑父與君敢爲云又於戊子年間澈在光州而介清以谷城縣監覲親往來之際一不相問至過其門不入澈挾憾益甚此其所以爲祟於二人而巧謠搆捏一律殲滅者也然殺士之名萬古大惡而公論終有所不泯者兩道士林之䟽連歲而起朝廷臺閣之論有時而峻非徒此也　宣廟聖心旋即覺悟即　命鄭澈削奪官職安置江界而每　敎以鄭澈爲奸澈毒澈至以其子爲毒種嚴敎銓曹使勿擬望雖其孝子慈孫不敢訴寃而至于昏朝澈之子宗溟等請雪其父之䟽則全沒其父啓請搆捏介清之語乃曰　宣廟命并入排節義之說於問目中而推刑云至於崔永慶事亦言其父欲救而不得之意

而遂使其徒皆爲此言其意蓋欲歸殺士之名於　君上而脫其殺士之罪名其計憯矣端相之疏亦沒鄭澈啓請搆陷介淸之語但言　宣廟下教曰排節義一欵添入問目中刑訊一次後　命竄于北塞而死端相疏事蓋亦祖述宗溟之語也且金長生以鄭澈爲君子宋浚吉之搆陷介淸其言多證其師者欲借重而爲鄭澈之地也其爲鄭澈地者欲是其師之說也其爲誣罔今既昭著亦必有萬世之公論則其所以爲師者無乃終歸於害其師乎端相搆介淸之言皆與浚吉表裏也其言比浚吉益加益密無非所以爲浚吉也而亦不自覺其益重浚吉之疵累於萬世公論也其亦不思之甚也介淸爲九泉朽骨已七十年矣今人誰嫌誰怨雖搆之無所利雖雪之無所害而搆之必倍於已甚者其意何在蓋欲以爲介淸自取之禍而脫鄭澈殺士之名也然其所以追後搆成介淸之罪名者終有所不可成也而後世亦豈無能辨之者乎渠亦料此故終欲歸殺士之名於　君上不亦可痛之甚者乎至於書院之有無其損益只在於士

林而不在於其人宗師介清者亦豈以書院之有無爲介清之輕重榮其有而歉其無也但我國中未及於介清而爲書院者必不可勝記而其所毀汲汲獨先於介清者蓋亦有意也且書院之建與毀只當論其人之道德如何何必苦索平生所無之罪案乎況如介清者官位卑微黨援絕乏其毀書院也不必費辭費力而至於誣以己丑罪狀者亦豈無所爲而發也其意蓋欲脫鄭澈殺善士之名也臣恐既狀介清之後又論崔永慶也掇拾宗溟之緒論有此無據之說上以誣昭布之鬼神下以眩其嚴之指視黨論之害於國是而害於國脈有如是哉宋浚吉名重一邊人中爲一時之所推尊而臣之論介清與浚吉異人或爲臣懼而有戒臣者臣意以爲君出言自以爲是而卿士大夫莫敢矯其非乃子思之所深戒君臣之間猶如此況於其下乎其言有不合於國是則臣何忍知有浚吉而不知有國家敢不明辨於　黈纊之下乎況浚吉所言豈其杜撰必其聞於人者人之誤浚吉也非浚吉之誤國是也子路喜聞過孔子以苟有過人必

知之爲自幸大舜捨己從人與人爲善使宋浚吉果君子也而以臣言爲是則必如子路之喜聞孔子之自幸大舜之捨己從人豈有憾於臣言也果能此道矣臣亦何嫌而終有物我之心乎異日相見可嘆其始參差而異緒卒爛熳而同歸爲臣懼者乃不知浚吉之不憚改而棄浚吉者也臣非憫介淸之至冤實痛國是之大紊爲　國家有深懼爲　殿下有至誠全忘忌諱言不知裁伏願　聖明無微不燭渙發　德音以雪介淸泉壤之鬱結以快萬古士林之公議以正國是以永國命則宗社幸甚嗚乎臣於少時槪聞鄭介淸之爲善人槪聞鄭介淸之極冤枉而已其後聞柳成龍請雪己丑冤枉之啓有曰鄭介淸平生以學術行檢自任云始知其人之出凡而猶未得其詳矣後得介淸所著愚得錄詳玩之然後始知介淸之學脚踏實地淵源純粹逈出於他人也噫孔子曰有言者未必有德以此言之則固不可以其言而知其人也然蘇洵曰一言之幾乎道難矣韓愈曰荀與楊也擇焉而不精語焉而不詳是以觀聖人之言則可知聖人

觀賢人之言則可知賢人觀眞學者之言則可知眞學者觀僞學者之言則可知僞學者也介淸苟非眞積力久踐履體認則其言安得粹然一出於正庶近易所謂修辭立其誠無可拈出而疵議者也臣以此知介淸之學行遠自邇登高自卑詳說反約下學上達深造自得明體適用而所學所行皆務著實決非致飾於外務以悅人矯俗干譽欺世盜名者也此眞濂溪所謂入乎耳存乎心蘊之爲德行行之爲事業而明道所謂自鄉人而可至於聖人之道也可謂吾東之眞儒而亞於李滉者也其所著愚得錄倘刋行於世則足以有補於風化而有益於士習豈比他人浮誇之文華藻之詞徒費剞劂者也然而世代旣久門生皆沒無有意於斯者也當此 聖明右文興學欲正士習之時分付一縣刋出頒布則其爲朝家之光士林之幸而垂耀千秋有不暇論後之知言之君子必曠百世而相感而其所以發揮聖經賢傳者亦不細矣然則此書豈忍使泯滅於明時也固宜 聖明之軫念也然己丑逆獄時故相臣鄭彥信被逮之際其子鄭

慄痛其父之至冤摧折而死其時其家家禍孔棘何意求挽於人人亦無敢挽者而故相臣李恒福與慄有知分而以問事郎詳知其至冤爲題一篇而使置壙中其後慄之子世規等既長遷厝慄之時開壙乃得其挽其詞畧曰有口豈復言有淚不敢哭撫枕畏人窺呑聲潛飮泣誰將快剪力痛割吾心曲其後李顯英爲江原監司李命俊爲江陵府使刋白沙集於江陵白沙卽李恒福之別號也其集刋行於世鄭慄挽云大抵本如寄誰將論久速其來卽是歸玆理吾先燭然且爲君哀所未能免俗有口豈復言云々此詩見於江陵板初卷第九丈既久鄭澈之子弘溟見此挽詞而憚之又刻白沙集於晋州而晋州板則削去其詩且追入一篇書於末端有若恒福所著者然此篇皆言鄭澈力辨力救於善類不爲殺士之事者也然具眼者皆以爲文體不同半已上似恒福文體半以下全不相似而上下語意亦多逕庭且知恒福之本意不如是而皆謂此篇乃是弘溟任加己意巧飾添造以編其集之末而爲刋晋州本歟然其所以不全改此篇半已上有害於鄭澈之語者盖恐不如是則人不信也今使護澈

柳元之千之條辨

之徒刋介清之書則恐有此弊矣如許刋出介清之書則此亦不可不慮而預爲之所者也　殿下用臣言則幸甚而雖不用臣言猶爲宇宙間公論而庶有補於吾道之萬一臣竊自附於古人所謂臣寧言而死不忍不言而負殿下者也（）縣監柳元之掌令柳千之條辨安邦俊己丑錄曰安記曰鄭澈承　召入來上箚言朝臣之交親逆賊不過好而知其惡而已天下寧有兩汝立乎人心稍安辨曰變生之初澈在外聞奇即爲上來則初未嘗有　宣召之事嘗聞愚翁鄭經世之言曰己丑余以翰林入直忽見分撥之來則寅城君鄭澈在外入來事也心中驚訝以爲此人此時入來必有所作弄矣俄而分撥又來乃澈秘密箚子入啓事也尤所不測以爲果如所料問李貴曰鄭此時入來至呈密箚極可驚駭貴曰公何不知松江乃爾此乃救解東人箚也余雖不信而不敢斷其如何也後往見柳相㙉於其第則柳相顰蹙良久曰君見鄭季涵密箚乎余曰事密外人何以得見柳相於書案上取一小紙擲示之見之則其中有曰逆賊布滿城中

禁衛不可不倍密於他日又曰賊鄕來上番軍士勿令與於　宮闕扈衛之類云云盖其意欲動搖　上心以爲行胸臆之地云云其後乙未年羅德潤等上疏請雪鄭介淸李黃鍾柳夢井等之寃云澈呈身於察獄之初且見京宰家所輯其時日記亦皆己丑十月十一日判敎寧鄭澈自畿甸入來上秘密箚子乃措捕逆賊京城戒嚴事也云云以此三說觀之則邦俊粉飾之說不攻而自破矣盖黨論之始起也澈欲打盡東人一帶與栗谷李珥議不合作詩寄栗谷曰君意似山堅不動我心如水去難回如水似山俱是命西風回首獨徘徊栗谷猶不從澈快々歸湖南其後澈黨有爲臺諫者澈又作詩遺之曰九秋風日軟似春寒者宜之熱者嫌須待五更霜後鶻一聲高起上蒼旻盖勸之擊搏也聞者吐舌其所以處心積慮欲害士類非一日矣及汝立之變澈乘時入來卽上密箚搖惑　上聽繼令其腹心梁千會白惟咸上疏攻右相鄭彥信并李潑兄弟洪宗祿鄭彥智等俱抵罪澈得代彥信爲相仍爲委官日夜羅織以逞其憾凡可以攻

陷異己之計無所不用其極而邦俊尙欲爲鄭相諱之噫天下之目其可以一人之手掩得過耶諱且不可況欲推諉於他人哉安記曰時獄事波漫濫及無辜澈不能鎭定至於鞫問之際有時沉醉戲談大失人望辨曰所謂安記之作專爲鄭相欲掩其羅織陷人之迹而作而故爲譏貶之語令見者信其爲公論者不亦誣妄乎安記曰一日 上問諸大臣曰汝立凶逆如此無一人知之者知人之難固如是乎柳成龍對曰當時豈無一二人知之者乎汝立逢執朝權聲勢甚張言其過則其禍立至其孰能忘身盡言乎 上問爲誰成龍曰臣之亡友李敬中洞知其情狀嘗於汝立臺侍之除重駁之其時臺諫反駁敬中終身沉滯而死矣 上問其時臺諫姓名成龍曰歲月已久臣忘不能記考之史草則可知矣 上命史官査出則掌令鄭仁弘持平朴光玉也 上特命削職辨曰考之己丑日記則是年十二月初八日禮曹判書柳某以名出於白惟讓書上疏自列且言李敬中先見之事 答曰惟讓之書何關於卿卿金玉佳士卿之心志

可質白日予知之久矣宜遵　傳旨勿少介懷　傳曰故執義李敬中爲吏曹佐郞時當逆賊有名稱知其無狀極力排之不通淸顯之路竟被劾論其先見之忠不下古人其追　贈判書賜諡而褒之嘗李公爲吏曹郞時以汝立反覆不靖力排之不許要路之擬自是外議喧藉辛巳夏憲府以防塞佳士發論欲彈敬中論議角立至於兩避而諫院以敬中爲罪竟斥於銓曹然後汝立始爲正言癸未年李珥爲吏曹入對極薦汝立可用得爲修撰而其後敬中仍歷華貫爲執義則邦俊所作敬中重駁汝立臺侍之語及敬中終身沉滯而死云者皆是邦俊白地做出之言蓋邦俊之所以恣爲說至於此極者亦有其由於壬辰亂　大駕西狩之時史官焚史草而逃政院所藏日記亦爲賊火所焚蕩無餘存癸亥反正後李澤堂植受　命修　宣廟實錄而無史草可據者裒取中外人所記雜小文字及其時諸臣故家所有行狀言行錄等撰次成書云而嘗見趙掌令翊家所出壬寅錄有云壬寅二月初八日兩司請罪庚寅年臺諫之啓請再鞫

崔永慶者自　上命查出政院回啓曰文籍失於兵火他無可據考出之路云云則又　傳曰此必在人耳目不難察啓以此　下教然後政院始以所聞見復啓某々姓名等而皆出於傳聞云則其史局之無考史草可知矣邦俊知其如此故於壬辰以前事惟其所欲恣意做出指無謂有幻白爲黑畧無顧忌如此然是非之在人心者不曾明白有非一人之手所可掩得亦何益焉安記曰李洁八月晦間以舍人率妻子上京路出金溝縣境行止鍾樂院汝立出餞于院樓酒半以酒書于盤面以示之洁失色驚起登馬快走馳入縣客舍即裁書付奴納書縫送于厥兄潑蓋洁欲待兄至相議處置也潑見書即日登程至全州參禮驛聞變日夜倍道入京未幾與洁俱被囚又曰洁知賊情狀而不即進告使一家噍類無遺洁之無識死不足惜以潑之孝友竟至於此天也辨曰信如邦俊此言使李洁親見賊酒書凶言則此乃目見之事與傳聞有異即當一邊上變一邊通於厥兄使知之豈有待其兄至欲議處之理乎此必無之事也況洁果於

八月遇汝立於鍾鼎院見賊酒書盤面之凶言卽裁書納奴衣縫罔夜送
于厥兄潑々見書卽日登程亦不分晝夜而來則南平距全州不遠其勢
遲不過數日間可達參禮驛又倍道上京則九月望前可達京城而汝立
逆變之上則在於十月初二日黃海監司韓準密　啓入來卽夜　命召
三公六承旨禁府堂上入直都摠管玉堂宣示發遣都事宣傳官然後其
事始發就以邦俊所記八月晦間之說計之則賊變之發覺後於李潑行
到參禮之時尙有二十餘日何以曰潑行到參禮聞變也此其出於邦俊
所作以搆成李洁罪狀之跡判然無疑盖本無其事而追後做出者之言
自相攻發因至敗露例如此據此一事他可類推矣安記曰李潑死後洁
未及加刑澈謂李山海柳某曰洁亦未可救活耶某不答山海起出澈獨
啓　上震怒曰此乃鄭澈所爲山海等必不如此卽命　加刑亦死於杖
下其年十一月也辨曰吾先人時爲禮曹判書豈有同參鞫之事乎况此
獄事乃是委官事耶以己丑日記考之則惟鄭相彥信自謫所再被拿命

闕庭推鞫時因委官鄭澈啓辭大臣皆會議而已常時鞫獄則無他大臣同參之事矣且日記浩之死在於己丑十二月二十九日而邦俊乃以其年十一月者亦何也此又臨時杜撰必記月日以示丁寧之計而不顧其詳知實蹟之人傍觀而竊笑之可笑安記曰潑浩死後潑母尹氏及諸孫皆被拿囚尹氏時年八十二歲諸孫亦多八九歲者自　上命鞫問澈終始引法論啓因拘留獄中後庚寅五月柳某爲委官推問尹氏至加壓膝尹氏但曰痛矣痛矣子既與賊親厚其死固宜若謂之同謀則萬萬曖昧矣設使同謀此老身何以知之遂死諸孫亦皆不服而死家僮十餘人無一亂言者又曰潑八十二歲之老母八九歲幼稚之兒皆以壓膝某以委官恬然坐視無一言救之辨曰己丑日記有曰庚寅二月沈守慶拜右相爲委官時曺大中受訊在獄臨死作詩曰地下若從比干去孤魂含笑不須悲委官以爲罪人臨死荒亂之辭不足煩達且慮有後弊置而不啓判義禁崔滉達於　榻前上引對問其故守慶對曰凡囚原情供招外餘

事曾無受理之例而況臨死荒亂之辭乎臣忝在大臣之列惟知奉法而
已 上震怒沈相力求免三箚見遞澈還爲委官又同年五月十四日李
潑老母稚子并死杖下其婿洪可臣之子稅金應南之子命龍及門生奴
僕盡爲嚴刑無一人承服者又同年五月二十九日吏曹判書柳某拜右
相崔滉爲吏曹判書云云以此觀之則庚寅二月鄭澈還爲委官之後無
他大臣間爲委官者五月十四日李潑老母稚子之打殺乃是澈爲委官
所爲事也何可以此推委於他人而欲爲白脫之計乎且委官之任惟在
大臣之位者爲之非凡官之所得爲是時先人以吏判先一月受由下鄉
邦俊之謂委官者豈非理外之說乎蓋先年七月祖母貞敬夫人在京捐
背時國家有日本回答使臣差送之事先人以禮判職掌書契修出等事
繼以其年十月初有逆變故不得受由先送喪柩歸鄉庚寅四月以親病
呈辭歸安東五月二十日葬貞敬于軍威六月拜相 敎旨始下來若其
五月十四日則乃先人在鄉家時也邦俊但聞吾先人入閣在庚寅五月

而不知其日字又不知先人在鄉家時急於構誣且欲爲鄭相諱白地做出甚矣無忌憚也安記曰成渾欲上章伸救鄭彥信而未及陳達李貴往見渾曰先生雖欲陳疏臺諫時方論啓今明間若蒙 允則事不及矣不如移書委官通於臺諫使之停啓可也渾爲書授貴卽送于澈澈曰吾意亦然但主論臺諫崔滉與吾情好不密難以書通爾可爲我傳說云云辨曰此亦不成說話臺諫豈委官所得指揮者耶若能指揮而使其止則亦可指揮而使之言矣今以不如移書委官通于臺諫使之停啓可也之語觀之則在前臺諫聽委官指揮共爲搆揑之跡自爾呈露不可諱得亦非可笑耶以日記考之主論臺諫非崔滉也乃是具宬々非澈之孚耶若使崔滉有子孫則見此言亦必以爲痛心矣且所謂牛溪移書委官通于臺諫使之停啓云者誣牛溪亦甚牛溪欲上疏則自上疏豈爲此曲逕周章暗昧不明之事乎於此一言益見邦俊無知無識之甚矣弟子爲師之道亦如是乎安記曰及賜死命下之日廷中相顧失色噤不敢出一言澈獨

唱回啓曰我朝二百年來未嘗殺一大臣仁厚之風無異趙宋今宜遵之
至於再啓得以減死定配北道辨曰己丑十一月初二日生員梁千會上
䟽論汝立與朝紳交密者某々云鄭相彥信者亦在其中千會澈之門客
而初七日兩司劾罷右相彥信以逆賊交厚亦承澈風旨皆搆揑士類計
也十三日　上御宣政殿親鞫鄭彥信彥智洪宗祿鄭昌衍李潑李浩白
惟讓等彥智宗祿潑浩惟讓遠竄彥信中道付處昌衍放送庚寅五月十
六日湖南人梁洞梁千頃等亦澈之門客上䟽曰彥信爲委官時欲斬告
者云云委官鄭澈回啓曰鄭彥信斬告者十餘輩之說嘗播於都下而臣
亦有聞果如其言則此乃反獄手段固難容貸云云同月二十七日領相
李山海身病出仕肅拜後呈啓辭　答曰鄭彥信之罪禁府已稟而卿在
告故未及議斷今乃因方外儒生之䟽而有所加罪則事體未安而竊恐
有後弊也彥信已竄海島臨年將死不過爲一老革耳何必加罪也予意
不如置而勿論以存大體以杜後弊卿意如何山海再啓曰鄭彥信前後

罪狀孰不痛憤但其凶悖之言以臣所記粗達於前而其間有難以文字悉達者姑待　經席入侍之日矣以　聖上欽恤好生之德　特命減死竊恐未爲不可伏讀　聖批不勝感激之至不能更贅異議　答曰知道

六月二十日閉門後委官鄭澈啓辭禁府都事自門隙入啓大槪鄭彦信締結逆賊欺罔君父不但負宗社蔑君父而已崔鄭爲其腹心窟穴云々其夜四更禁府都事李培達拿來事出去七月初五日拿來以大祭齋戒不得三省初八日問事郞以委官意啓曰大臣之有罪者鞫於三省前無可據之例臣等愚意似當與大臣同參按問云々　傳曰議大臣諸大臣議皆以旣有大臣承　命按問他大臣同參無前例似不可創開請　上裁十五日政院以大臣同參無前例入啓　命大臣更議領議政議三省與庭鞫皆無前例則今日之事不得不隨宜量處惟在　聖斷沈守慶云庭鞫無妨右相柳某議云漢時最重大臣以關木索受笞捶爲朝廷之辱然其犯罪被鞫也不過使將軍二千石雜治之亦今日三省交坐例也

祖宗朝既無此事寧從漢時雜治例以按其獄庶有依據然重大之事臣之愚見無好様惟在　聖斷　傳曰明々日廷鞫推問十八日彥信元情入啓初　下賜死之命諸大臣回啓曰大概我國曾無殺大臣之事云々傳曰囚因從容處之十九日兩司合啓廷鞫不　允二十日　依啓當日四更初受刑下獄二十一日禁府啓曰罪人病重加刑事何以爲之傳曰除加刑遠道安置甲山定配二十二日爲始兩司合啓更鞫不　允自二十三日兩司連三啓玉堂再箚皆不　允二十五日　答曰已爲斟酌定罪不可更鞫而加罪又曰彥信已許恩貸上下相持之際萬一得病經斃於獄中則殊非貸死之意而反有所傷速爲停止甚當八月初一日　答曰何如是强執乎可從則何必留難乎彥信爲人不過不學無識自不覺其陷於大罪耳逆賊欲先殺彥信則彥信之心從可知矣其情在所當恕論人不可不得其中不　允初二日　答曰彥信之罪固有之但論人貴稱權衡而酌其中彥信其在平日實無邪心盡心國事則亦不可誣

其與偏私立黨互相排擯者異矣惻於不學故臨大事陷於大罪古人有言不識春秋則必蒙首惡之名況於彥信乎此其情在所當矜初予欲懲戒後人置之於法及見諸大臣之意至矣不可易也予意盡於是矣不宜煩論初九日　答曰不爲推鞫不爲定罪則如時論執猶之可也既已推鞫既已定罪則既已反覆商議到今更無可爲矣今若更爲嚴鞫或致搥斃則必有殺大臣殿庭之名上下相持之際又或病斃則又有大臣下獄病死之名皆爲不吉卿等胡忍宜即停止云々不　允再啓又不　允三啓停同日三更出獄待開門出去押去都事嚴仁達此鄭相彥信竄罪首末也今以此前後諸說觀之則澈爲委官之後首令其門客上疏指斥中令臺諫相繼論罪終以危言從門隙夜半入啓搆陷彥信不遺餘力至於如此邦俊以爲有獨唱請救之心可乎自　上傳教於領相者不啻丁寧如上文所出其下賜死之　命者非有意於殺之也只欲懲戒後人乃聖人抑揚之微權觀於初二日　答兩司之批可以見矣況其日諸大臣

一辭上陳而彼所謂再啓則是當日所無之事孚郊俊之言至於如此謂人可欺惟意恣行人之用心果如是乎安記曰鄭介清嘗作一文字論東漢節義晉宋清談之弊辨曰羅德潤疏有曰鄭介清稟性醇篤造履精確闡明道學爲世大儒嘗惡鄭澈曲謹小廉盜竊虛譽自放於禮法之外耽淫於酒色之中而乃敢自託於節義清談之流衒浮華亡本實貴通達賤名檢漠然不知禮義之爲何物恢諸放曠以自逸於防檢之外其害天理亂人心妨道術敗風教者極矣介清目擊奸臣誤世之狀恐爲後學之弊敷衍先儒之論著一說以救節義之流弊其曰未知從事於聖門而不循義理之安張皇意氣之發以至於亡人之國者實指鄭澈假託節義清談之弊也其曰高視天下而傲睨一世出乎禮義之規不屑性命之正使天下之人皆有以自是而非人從至於群狡交起睥睨神器云者實主朱子論東漢節義一款之說而切中鄭澈誤世誤國之狀也其曰不要富貴能忘貧賤這一邊雖似清高那一邊實未免招權納貨使一世之慕效者相

率而爲驕虛浮誕卒無以振起恢復之策者亦主朱子之論而學露鄭澈自誤而誤人之狀也由是老奸惡其平生心術被人點檢敗露於君子之正見無以逞其情於一世之人故遂生射影之計乃於所著說上僞加排字目之曰排節義厚誣 聖聽加之逆黨之名云々此所以爲當日之弊而介溪受誣之實也安記曰最後崔永慶獄事起晋州品官鄭弘祚言于判官洪廷瑞曰吉三峯乃崔永慶也乃鞫問永慶洪曰與賊暫相識通書問自某年以後絕不通云自上下逆賊與永慶書數紙乃某年以後書也辨曰此謂晋州品官鄭弘祚言于判官洪廷瑞者詐也以己丑日記考之則庚寅八月初九日湖南儒生姜涀梁千頃等以吉三峯爲崔永慶言于濟源察訪趙應祺應祺報監司監司枚擧狀啓拿來推鞫安記曰具宬等請再鞫永慶還被囚澈大驚謂沈喜壽曰一拿永慶已甚無據至請再鞫後世以此輩爲何如也公等何不言於儕輩力救之乎辨曰如此等言人孰信之澈既令姜涀梁千頃等嗾趙應祺報監司以崔永慶爲吉三峯者

必欲殺之以攄其憤也況千頃招內澈誘千頃曰汝若以永慶爲三醉則好官可做故云々澈之搆陷永慶乃其本情也一拿已甚之說果爲出於其口乎盖沈相一松始與澈交厚及見澈治獄情狀然後乃絕與東人士類相合論議遂與澈岐故邦俊乃反引沈相爲說與晉州追刋白沙集僞作補遺中肆爲游辭廣引異已之人爲已證援於諸老下世之後者同一作用然其情態自不掩覽者詳之安記曰澈又恐一朝刑推命下則未及救之與問事郎李恒福相議草啓辭與柳某約爲聯名同啓後數日恒福以公事往柳某家極論永慶之冤因言大臣不可不救之意則某曰如我者何敢救解舍人不可如是太慷慨事至波及人誰得脫千金之軀千萬愛惜云々未幾永慶病死獄中辨曰此亦邦俊爲鄭相地且欲誣毁吾先人做出此無形之說也永慶之受誣而死專由於鄭相之所搆揑李正言時發啓辭所謂永慶由澈而死者是也澈於永慶之死獄中也至請罷當直都事誣以理屈自盡其已甚如此而謂有欲救之心可乎詳此言意與

晋州追刋白沙集中僞作補遺之語同出一般伎兩甚爲陰譎盖白沙集初刋於江陵而無此說板衛無恙有此追刋者專爲添入此一欵故也人多言此非白沙所記尹叅議善道爲鄭介清伸理䟽中亦有此事以爲其上下文體不同下一段非白沙本語知文體者皆能知而言之云云尹公此言亦可謂能覷破其僞矣又有一事可破邦俊此言之詐鄭慄即鄭相彥信之子方澈之搆揑彥信也愈出愈慘事至不測慄以憂死弼雲相公愍其情事作挽詞而哀之其詞曰大抵本如寄誰將論久速其來即是歸玆理吾先燭然且爲君哀所未能免俗有口豈復言有淚不敢哭撫枕畏人竊吞聲潛掩泣誰將快剪刀痛割吾心曲慄家恐懼不敢出納諸外槨而埋之及其改葬時其詞始出所謂豈復言不敢哭畏人竊潛掩泣者皆以澈廣置鷹犬爲一網罟以陷一世之人故爲此畏之之語其一時氣象之罔極可以想見於今矣澈果有一段未泯之公心如邦俊所言則白沙相公豈有爲此言之理乎况公嘗以被盜之家尤善爲盜面斥鄭相者乎

新谷記事曰方上丑鞫獄時諸宰偶集於沈忠謙家澈曰吾一家人己卯之禍被禍甚酷吾今當此獄惟恐有無辜橫罹者座中曰大監之言及此士林之幸也時李公在座遽曰被盜之家尤甚爲盜澈變色滿座竦然　安記曰澈嘗於省座指永慶曰彼漢斫吾頸欲如此以手畫其頸因大笑云云辨曰邦俊此言有何意思欲以鄭澈此言歸之於漫浪戲談而然耶嘗見　宣廟朝追削鄭澈官爵時傳旨亦有此語此乃鄭相今而後得反之之意不覺其乘醉出於口而不自知也諺所謂醉中眞情發其謂此耶可笑亦可駭也永慶平日惡澈之爲人嘗以謂索性小人永慶固有以致怒於鄭相也安記曰逆獄幾畢柳某李山海謂澈曰後宮多王子國本未定建儲之請在乎廟堂吾輩不可不力爭澈曰諾遂與大司憲李誠中大司諫李海壽等約爲同寮又貽書于成渾抗章陳情後日　經筵澈爲先進啓　上震怒澈惶恐不敢再啓柳某山海無一言惟誠中海壽進啓曰此非獨鄭澈之言皆臣等之所嘗共議者也　上即出誠中忠淸監司海壽遞免澈罷相辨曰此亦邦俊專爲欲毀吾先人而造作此無形之說也就以已丑日記中野言通載考之

則辛卯二月二十九日　特旨以右相柳某兼吏曹判書崔興源爲叅判
副提學李誠中爲忠淸監司行護軍李海壽爲驪州牧使此乃同日政也
李誠中之爲忠監以副提學而今曰大司憲李海壽之爲驪牧以行護軍
而今曰大司諫鄭澈之罷相又在於其後閏三月十四日兩司合啓論澈
擅弄朝權威制一世請罷依　啓仍　令榜示朝堂李誠中外除事不相
干涉而邦俊此言其變幻出沒若是甚耶安記曰　上曰梁千頃兄弟幷
受嚴刑未知其由又曰千頃妻從兄奇孝曾說千頃曰崔永慶吉三峰之
說必歸之於鄭澈然後可以得生千頃不勝拷掠誣服而死辨曰邦俊到
此亦無如之何矣設使自中之人亦必不禁其失笑矣大槪澈自指嗾千
頃自承奉及其情見事極不得隱諱直招而死倘有可遷就容喙之地乎
伏見　宣祖聖教有曰但永慶爲毒物所害則明矣　又曰若其是非則
自有公論難將一人手掩得天下目大哉　言也惟此一　教可以爲澈
之斷案如邦俊者宜可以閉口矣梁千頃兄弟並受嚴刑未知其由云者

亦　上之所不言邦俊乃敢公然倡說如此尤可痛也安記曰況其出入門庭者如千頃輩固不足責也其號爲善士者亦未免落在一邊倜然自得笑侮公議者不無其人而此等論議澈雖斥其非而不能大言以折也

辨曰此所謂落在一邊笑侮公議者指何等人而言其所謂此等論議者亦指何樣說話而言耶只此一言而鄭相所以指揮搆揑之跡隱然自現於言意之間明者見之自不能掩邦俊之爲此言無乃欲巧而反拙乎安記曰謂澈因嫌搆殺者非公論無一事可議者非公論也公議所在子不得以溢父之美臣不得以飾君之非是非雖混於一時公論乃定於萬世

辨曰所謂邦俊故爲譏貶之語示若公論欲以欺人者此亦一端鄭相之搆殺士類以逞私憾之事布在當時人耳目天地鬼神昭布森列非可飾也此而可諱則何事不可諱也丁巖壽所上疏草出自梁千頃袖中而此皆鄭相意也云云公議所在固非邦俊所得諱也邦俊何敢爲此言乎邦俊疏館學儒生請牛栗陞廡時有曰澈旣削奪時輩又乘此機會始以成渾爲澈黨欲

加罪主論者問於柳某答曰成渾本以山野之人　聖上破格待之屈己下之如渾出爲世用則未知爲君子耶今朝廷未嘗試用而遽加以重罪則於成渾少無虧損而其於傷國體累　聖德何其議遂寢云云壬寅奇自獻等乘時以爲成渾雖不殺永慶而永慶由渾而死將以搆殺之律及於成渾時韓浚謙大言當初以鄭澈爲搆殺永慶者已是艱難做說話今乃以成渾爲搆殺古今天下寧有是事云云柳某治獄時知其狀故其言如此以此觀之則鄭澈非奸謂澈奸者眞奸也成渾非黨謂渾黨者眞黨也云云辨曰邦俊可謂滑口大談縱肆無忌憚者矣西平每論己丑鄭澈羅織事未嘗不歎息痛恨人所飽聞傳者亦多而邦俊公然作此等話頭幷以誣吾先人至於上慢　天聽如此之人尙可與之爭是非辨虛實乎唾々不足言也

肅宗大王元年乙卯進士白昌逈上言曰矣身有窮天極地至冤至痛事敢冒萬死仰暴於天日之下矣曾祖父臣惟讓於己丑之獄與李潑李浩

等同時冤死其後公論漸行李潑李洁等既已伸雪而獨臣曾祖之名尚在罪籍中抱冤泉壤八十年于玆矣古今天下安有至冤極痛如臣家之比者哉當初逆賊汝立出於搢紳之間方其惡逆未著虛譽隆盛之時在廷之臣孰不與之交遊書札往復而按獄之臣畜憾於一時士類乘時肆毒鍛鍊羅織以爲一網打盡之計矣曾祖久居淸要結怨最深用事之輩娼嫉益深與汝立有連婚之分與李潑李洁一時被逮原情後旋卽傳釋定配于富寧行到抱川因安岳校生宣弘福之招更被鞫殞於杖下盖弘福受刑三次放留邸吏家禁府都事辛景禧承望按獄人風旨潛以禍福誘脅弘福使李潑李洁及矣曾祖與汝立親密往來樣納招而復自鞫廳逮鞫弘福則弘福一依景禧指嗾誣服按獄之人又爲鞫問於鄭緝乳父曰李潑李洁白惟讓亦爲參謀乎曰李潑等以一時名士歸覲其母時或往來於汝立家自本州豈無定送茶母之事乎云則問事郎黃赫與委官相議削去茶母之說而以李潑李洁等參謀書之盖茶母與參謀音相似

緝之乳父不知叅謀之爲何語而以茶毋定送之說答之黃赫等故以茶毋爲叅謀而搆陷之也按獄諸臣旣弘福之招以售其戕殺諸人之計而且慮面質之際或生違端以弘福緝之乳父爲旣已承服徑先行刑矣曾祖欲自明弘福等已死不得面質酷被刑訊死於獄中矣從祖振民與民壽民等俱死杖下矣家被禍顚末如斯而已其後　宣祖大王洞燭諸人寃死之狀及按獄諸臣用意之陰巧崔永慶鄭彥信卽　賜伸雪復官贈爵其答湖儒之疏曰非謂潑洁惟讓等與知逆謀也又以奸毒等語譴責按獄之臣而竄逐之則　宣祖欲伸之意已發其端而未及伸者盖有待耳其後己丑用事者之餘黨及矣曾祖有怨者子孫恐潑洁等矣曾祖之得伸而按獄臣之奸狀益著乃於亂後文案散亡無憑可考之後以他人書札中黯々不明之說勒加於矣曾祖至以抵汝立書有犯上之語做出無根之言傳播搢紳之間若於當初逆家文書中果有矣曾祖書札犯上之語則按獄之臣豈不摘此一言以爲斷案而所用之律止於投竄而

已哉若其更被拿鞫殞於杖下則只緣宣弘福以辛景禧之所嗾援引誣
服故也非書札之由而更加其罪往在庚戌年三司合啓極陳李潑李洁
鄭介淸等矣曾祖寃死之狀而請伸之下大臣收議之中完平府院君李
元翼議曰白惟讓書辭全未聞之而大槪李潑等以不愼交遊之罪至陷
謀逆之極禍人心之寃憐痛楚久而愈深至今快從公論昭雪至寃實慰
人心之大舉措也左相李恒福議曰白惟讓書中所言臣昏不省記惟讓
逆名可雪領府事李德馨議曰白惟讓書札中辭意臣全未聞知或言他
人書辭而錯指惟讓所爲也不可不察而處之右相沈喜壽議曰臣於己
丑忝備臺諫隨參三省之座而未與於　鞫庭推鞫之廳故逆家文書之
來但聞道路之傳今所云云凶慘悖逆之言似在李震吉書札中不是惟
讓之事矣曾祖寃枉之狀幾得伸雪而適緣國有逆變不得更啓上項諸
大臣俱是　宣廟朝舊臣己丑獄事親自目覩而其言如此矣曾祖至寃
至屈之狀據此可知　仁祖初年禁府仍　傳敎己丑寃死人請詢大臣

處之領議政李元翼則以爲自前獻議時臣之主意每以伸雪爲請臣無
容別議其時左右相適與矣曾祖有怨之家鄭介淸李潑李洁等許雪而
矣曾祖獨不蒙伸雪之典天地之間寧有如此至冤極痛之事乎其後柄
用之臣皆是不悅矣曾祖者黨流覆盆之冤無由得伸矣幸賴 聖明臨
御新化淸明抱屈含痛者無不畢伸矣曾祖泉壤之冤庶得伸雪千萬望
良○判義禁閔熙回啓曰觀此白昌逈上言內辭緣則其矣曾祖惟讓於
己丑與李潑李洁等同時冤死其後公論漸行李潑等旣已伸雪而獨其
矣曾祖之名尙在罪籍之中抱冤泉壤八十年于玆是以累々陳訴盖己
丑獄事之多濫至今國言未已人無不以潑洁惟讓之死爲至冤雖以當
時按獄者子孫亦莫不過濫爲言可見人心之本公公論不待百年而定
當初凶逆出於搢紳之間一時名流所與交遊率多陷於株連之中而時
當東西分黨之初按獄大臣不免偏著一邊之論專用乘時激動之言以
致潑洁惟讓相繼殞斃於杖下而至於惟讓乃是忌嫉之尤者故受禍最

酷矣 仁祖初年特軫已丑寃死之人詢問禁府及大臣如鄭介淸李潑李洁等諸人皆蒙伸雪還給職牒而獨惟讓又以不悅者提起凶書以僞爲實之故終不得雪寃所謂凶書文字卽世傳其人狼愎老而益甚國事可慮十二字云此果惟讓所爲則被逮之初豈無其言耶原情後卽爲定配而止後以宣弘福之誣引更爲拿鞫終殞杖下而再次推鞫之時未聞有凶書入於問目之中此豈鞫廳所遺漏者歟至於惟讓之子振民從獄中上書訟其父之寃枉被誣曲折逐條辨明多至數千百言而凶書一款曾無片辭之擧論其書則雖未得上徹尙載於謂所已丑錄等書士大夫間無不見知則可知凶書非鞫廳時現出者也此獄數年之後卽値壬辰兵亂公家文籍一幷蕩然未知此書何時闖發爲惟讓罔赦之大證也設令有之旣不知其人則何以歸之於惟讓且於其時黨議方盛東西互指爲誤國則其人二字安知非指斥秉論之人而直謂之指斥 秉與有何可證亂後 宣廟答湖儒之疏有曰非謂潑洁惟讓等與知其逆謀也如

使凶書出於當初鞫獄之時則雖以聖人天地之量必不下此　教以明
其非逆也及至庚戌年間三司合啓極論惟讓等冤狀而請伸之收議於
大臣則完平府院君李元翼議曰白惟讓書辭全未聞知領府事李德馨
議曰白惟讓書辭全未聞知或言他人書而錯指惟讓所爲不可不察而
處之右相沈喜壽議曰臣於己丑忝備臺諫隨參三省之坐而今所云云
悖逆之言似在李震吉書札中左相李恒福議曰白惟讓書中所言臣昏
不能省記大概如　上教逆名可雪官爵不可復也其後一時諸臣不安
其位玆事之寢而不決無足恠者至於甲子年詢問己丑冤死人時　仁
祖下教曰所謂凶書亦在問目中耶詳知其曲折然後可議其人也此豈
非　聖人明見卓越尋常萬萬而其時禁府之官言多出入未有歸宿至
被持兩端以啓事甚未安之　教然後復以惟讓書札犯上之語至今人
不忍聞群情雖極憤惋事在既往開許伸雪云云其語無倫如此此果請
伸之意耶領議政李元翼收議中有曰白惟讓事其時似聞有可恠書札

云而未知其眞的及今三十年後熹徽不記頃見李廷龜言及此事以爲有駭愕書札云臣始覺前日所聞曲折則未能詳知與庚戌年惟讓書辭全未聞知之語大相不同有未可知左議政尹昉之言曰凶書之出於問目與否不可知而李恒福家藏未出之書出於旣死之後人始知之云所謂李恒福家藏旣出云者卽指其文集所載收議文字而此收議逆名可雪官爵不可復九字之外更無他語万曆辛丑五月入侍講席論李潑李洁白惟讓等薦引逆臣固有罪矣至謂與聞逆謀臣決爲不知也亦載於李恒福集中庚戌獻議與辛丑入　侍語小有不同固未知其由而文集入册中論及己丑獄事者只此兩欵而凶書之事元無論處尹昉所謂家藏旣出人始知之者未知指何樣文字收議非等閒事而身爲大臣如是言之未免爽實良足慨然其他侍從之臣不究源委之如何或曰此言非謀逆者不得出口或云其人二字雖於他國之君不可道也左沮右抑竟以似難輕議爲言故李潑等還給職牒亦出於　特命而惟讓則不得入

羅積等疏

於仲雪中黨論之愈久愈刻乃至於此李恒福庚戌獻議中亦有所不可解者如此凶書謂出於惟讓則逆名可雪何據而稱焉如曰不然則官爵不可復抑亦何哉今玆昌迥之訴寃無論渠之私情方當　新化之日特雪舊臣入地之寃以追　先王欲伸未竟之遺意實有光於今日事係重大年且久遠非臣等所可輕議々大臣處之何如啓　依允○四月初一日羅州儒生羅積等疏曰伏以聖人有作萬物咸覩群枉畢伸寃氣盡消惟是一介已死學者得雪至寃於三十五年之後又蒙曖昧之惡名至毁俎豆之所以爲僇辱之地噫人之爲言胡至此極九原冥昧榮辱何知而士論憤鬱久而愈激不得不裹足千里仰籲　九重伏願　殿下垂察焉在昔　宣廟朝湖南有鄭介清者力學好古賤履貞實名聲播騰卿宰交薦累除職不就丙戌　宣廟陞拜典牲署主簿仍　下教曰曾聞鄭介清有老親不得離遠供職可除隣邑守令介清因此得受谷城縣監在官八閱月而歸己丑逆獄時委官鄭澈乘時逞憾恣意羅織無辜罹網不啻楚

獄之多濫而介淸元無一毫干涉之事凶人丁巖壽希望澈之風旨倡爲介淸嘗作排節義論之說以中澈意終至受刑一次竄死北邊癸亥反正後快蒙伸雪追復故爵多士聳動建祠於介淸所居務安縣以彰 仁祖之聖德以寓多士之景慕矣歲丁酉故判書臣宋浚吉以介淸爲故相臣朴淳所敎育後反附托於攻斥朴淳者及名出逆招及嘗作排節義論等語達於 前席請毁其祠宇本邑焚其位版破其疊爵撤其材瓦用作馬廐有同逆賊瀦宅者然噫嘻亦太甚矣介淸之於朴淳初無師生之分而後無攻斥之事則不但一道人士之所共知考諸介淸私稿亦可知其不然也己丑之獄名不出於逆招一見己丑錄可知浚吉所謂再出逆招未及押來己先死者眞是捕風之言也所謂排節義論介淸平日嘗著節義論其意不出乎朱子定論而巖壽凶䟽中加一排字於節義之上鄭澈樂取之而上達且旣以排節義則必好與節義相背之事等語熒惑 天聽仍請刑訊今日浚吉之心卽當日澈之心也介淸之名果出逆招則澈也

何故捨此而假借巖壽之一拚字以爲請刑之資乎是則浚吉之言不待申辨而可知其誣罔也故叅議臣尹善道亦嘗憤惋於斯當其毁祠之日備將介淸學問工夫出處履歷被禍曲折搆䟽數千言投進象魏冀幸聖主之洞燭而見沮政院終未上徹今者其人已死其䟽尙存臣等每一展讀爲之歛襟尊慕無淺深言意無異同而至於文章高下自別臣等雖極力搆出筆力之縱橫反覆文義之明暢剴切必不及於善道之䟽故敢取善道䟽本淨寫册子臣等則不復疊床只陳進䟽曲折如右倘於萬機之暇　披覽此一卷册子己丑鄭澈之鍛鍊丁酉浚吉之誣罔莫逃於聖鑑之下祠宇之復建可匹美於貞觀踣碑之還立豈非斯文之大幸也哉噫善道雖不及事　殿下而　殿下之知善道不可謂不深也凡在聽聞孰不欽仰而惟其少年時事　殿下容或有未及聞者臣等請陳其一二焉昔在昏朝賊臣爾瞻倡爲廢　母之論上以市君寵下以制一世懦者相率而折入剛者相戒而括囊凶焰熱天莫敢誰何獨善道憤痛其彜

倫之斁絕挺身奉疏請誅爾瞻投竄北塞備嘗艱苦確然所守終不少屈其氣節何如也　仁祖知其如此召拜賜傳教誨大君出入禁闥恩禮優厚及至　孝廟之世念甘盤之舊誼擢承宣之華貫　荅其辭疏之批曰不教何知義莫大矣俶事冲年功獨茂焉其榮耀何如也當己亥議禮之日善道年已暮矣秩在散矣猶且憤忿於典禮之錯誤　宗統之紊亂援據禮經上疏數千言若使伊時政院不以陰險譸張等語先蔽　聖聰天心覺悟國家之大禮必欲歸時烈於無過之地三司羣起館學繼之政院禁府迭相助勢攻斥善道不遺餘力投竄不足至請按律臣等未知以禮導君之罪可抵何等律也噫非　先王仁恕善道安得免黨惡者之所虀粉哉三水風霜七年栫棘南遷海曲又歷三載晩蒙雨露之澤生還桑梓之村每以典禮之不得正爲痛恨而無一言自傷其困容此實臣等之所聞見則其忠悃又何如也以此觀之善道決非阿其所好欺罔君父之人也介清之有罪與無罪祠宇之當復不當復豈非尤大彰明較著者乎伏

安敏孺等疏

乞 聖明亟賜伸雪以解泉壤之鬱結復發 德音更許祠字之復立則非但士林之幸實有關於崇儒重道之新化矣 答曰省疏具悉疏辭當令該曹禀處焉○初十日儒生安敏孺漢孺善孺慶會等疏曰伏以楚獄多濫三年不雨燕女抱寃五月飛霜凡人無辜亦足感傷和氣矧爾學術高明德業崇廣己任斯文爲世宗儒而公論不明士氣靡洩此實國家之大不幸而豈非今日之所惕念者耶臣等伏見近日全羅儒生羅續等以故儒臣縣監鄭介淸至寃極痛事裹足千里來叩 九重非但士論之所共發抑亦 聖代之一盛事也白日在上無微不燭卽下該曹亟 命禀處則其爲雪九原之寃枉伸一代之典禮者固非出於尋常而不可一日遲滯也今旣浹旬尙未回啓多士悶鬱國人憤慨該曹之意臣實未曉也嗚乎自古賢士之橫死無辜亦非一二而孰有如介淸之寃陷毒手者乎介淸篤學力行不求聞達而特蒙 宣廟恩旨累下暫起赴任旋卽歸養不幸奸兇乘機勒成羅織陰嗾其黨之無賴做出排節義三字逮拷無實

寃死配所此皆故叅議臣尹善道及儒生羅積等前後疏中之所已載而
殿下之所明知也臣不欲疊床而姑擧其畧而言之萬曆乙未本道儒
生伏 闕上疏極言其寃枉則 聖祖下批曰爾等之論至矣當議處焉
癸卯年臣等之曾祖直長臣重默亦以門生常抱極天之痛憤不顧身追
訟其寃具述介清行事之始末曲盡鄭澈網打之奸計 聖祖深憐其意
命下該曹則其時所未施者特其追復之恩而寃枉之狀 聖祖旣已
追思感歎於默運之中矣逮于 仁廟革舊圖新洞燭寃枉復其官爵建
其祠宇則盖本於 宣廟之遺意而先聖後聖其揆一也豈意人心罔極
邪說復行故判書臣宋浚吉誣做己丑所無之言以搆丁酉夷毁之禍至
於邑倅李世翊承其旨意焚其位板撤材作廐有同逆賊瀦宅者然此誠
前史之所未嘗有而人心之所不忍爲也嗚乎古之爲善自求多福今之
爲善適足取禍以介清之節行標致生未暴寃死猶貽辱長逝魂魄豈不
飮泣於冥々而凡有血氣莫不抱恨於昭代此臣等所以日夜腐心而瀝

血刳肝者也噫以 殿下之明哲亦必惕然於斯非假臣等之一二談也而區區之意不能自已伏願 殿下特賜明鑑渙發德音申命該曹速爲稟處 特下雨露之恩俾無延就之患則公論由是而大行人心自此而可定矣 答曰省疏具悉疏辭晉令該曹稟處事下批矣勿爲煩擾是時禮判張善瀓欲防啓使佐郎權瑣起草啓辭瑣投筆而起又使正郎權震翰代草震翰亦如之即入啓以議大臣回啓領議政許積遷延不即收議翌年有再疏之擧

丙辰四月儒生吳相玉等疏曰伏以臣等不量愚賤晉上疏請故儒臣鄭介淸伸寃事特蒙 聖旨遂令大臣收議日月在上更何疑懼每俟 成命之速下得見建祠之有期側聽浹旬 渙汗尙稽輿情悶鬱士氣幽抑仍伏念人君之道莫尙乎辨賢邪有國之務宜先乎別是非是非之別未別而治亂係焉賢邪之辨不辨而休否判焉歷觀前古莫不皆然其在今日寧可少忽臣等不勝區々之忱敢冒煩瀆之誅再叫 冕旒之下伏乞殿下少加裁察焉嗚乎介淸是學問道學之士耳天資純粹造詣精深

踐履之篤無愧古人格致之工有光前修累被卿宰交薦可見推許之重數蒙　宣祖特命可見知遇之隆當時函丈多有斐然而成就則可見教育之化矣至今閭巷猶傳孝友而篤敬則可見遺澤之遠也尹善道所謂李滉之亞者盡之矣臣等不必多說盖緣鄭澈之構揑以致竄死乎邊遠罪名虛實備陳前疏鬼蜮兇狡造言慘惻是以　宣祖亦知痛恨憤邪毒之羅織惜清流之擯罹或發嘆乎　傳敎或揭示乎朝堂或　嚴批乎儒疏夫然則介清之被罪於當時適足以見其爲賢奚可以一時之簧舌永作眞儒之疵累哉　仁廟改玉之後卽蒙　渙渥之命官爵旣復祠宇斯建則茲所謂无妄之疾勿藥有喜者也神人之憤少洩多士之望允愜矣何圖斯文之不幸吾道難屬毒澈旣死浚吉踵武逞其媢賢之心遠及百年之前構虛揑無比己丑而有甚毁祠焚版恣胸臆而無忌噫擯逆之來古人不免其於介清寧有損益但賢邪易位是非倒置恐非宗社之福也少有知識孰不寒心今　殿下寔遵先志克黜邪類有賢必拔靡寃不伸

則介淸伸寃正當其期而延拕時日久負人望臣等窃未曉厥由之何在
也浚吉之娼嫉國人所知介淸之學行神明可質祠字之復建恐無所持
疑也前之殺介淸者得罪於　宣祖中年而　仁祖特以雪寃後之搆介
淸者得罪於　先祖末年而　殿下能復伸枉則繼志述事前後一揆天
時人爲可謂互訟矣况復我國家前未有柳成龍之學識後莫如尹善道
之剛直而皆於介淸眷々爲恐不及伸其寃　殿下以臣等爲無取獨不
念兩臣之忠赤耶曾於該曺回啓時　殿下特察其有異於羅積等元䟽
則臣等窃伏想　殿下亦已知介淸之寃矣亦已知介淸之寃矣而特緣
朝家之多事姑未遑及于處决臣等愚見抑有一焉　廟堂經綸孰不爲
事而第此一欵實有關於卞賢邪別是非宜爲萬機之所先而不可一日
而少緩也嗚乎白日中天魑魅屛迹凡此動息罔不沾化則此正千載之
一時而九原之下舊寃猶深千里之外衆望猶顒一國臣民孰不有憾於
天地之大而至如臣等生在薫德之鄕見聞之熟有異遠外幽鬱之懷久

而彌結此所以裹足千里再瀆　宸聰而不自止者也伏乞　殿下特垂离明另加乾斷亟許祠宇之復立毋如前日之遷就則賢邪可以辨矣是非可以別矣君子恃而興起小人為之破膽永作邦家無疆之休豈直為草澤賤臣之幸哉愚衷所激干冒至此　答曰省疏具悉淩吉別生妬賢嫉能之心使妥靈之地泯泯焉香火不得人之慨歎良以此也訪詢諸大臣然後以為斟酌裁斷之舉汝等退修學業左議政權大運議曰此是士林共公之論豈有異議只緣首相之病而未及收議入啓矣　上曰鄭介清書院復設可也

楊夢擧等疏

丁巳春生員楊夢擧洪天紀等（四百四十餘人）上疏曰伏以臣等窃伏念陰陽消長之理賢邪退進之幾寔為否泰亨塞之機關故陰道勝而小人盛則為否為塞陽道勝而君子盛則為泰為亨此天人必然之理也雖然十消一長而理必相乘或進或退而幾無定形陽道方生而有以閼之則陽亦難保其必泰君子方進而無以振之則君子亦難保其必亨此至日閉關之

象所以著於易也人君之所不可不慎也伏覩今日　聖明在上賢良在下天理之已晦者始得明焉人情之久屈者始得伸焉此正陽道方生君子方進之會也環海臣民交手加額想望於變之期久矣而陵遲四載歸宿蔑如是非未盡㥧施措未盡晳國事委靡日甚一日　聖心雖勤於九重而厖澤不下於蔀屋使生靈大失其所望是豈無自而然哉臣等恐殿下扶陽抑陰之道有所未盡也此時若不有以大振作亨泰之盛何可致乎亨之反其終爲塞泰之反其終爲否其勢良畏也　殿下何憚而尙不振作也所謂振作無他道只在斥慝明罪培養正氣而已臣等請獻一得之愚以爲振作之方可乎臣等窃聞故相臣鄭澈質非端良性本陰薄飾詐逞僞過蒙　宣廟之恩遇忌克之性難掩媢嫉之害斯浸適丁己丑鄭汝立之變遂致網打賢流之慘當時景像非一筆可旣臣等畧陳其一二焉當變告之初澈卽上密箚措置捕賊事則澈之心於時有似乎忠矣俄而嗾臺閣劾大臣與逆賊交厚嗾儒生論朝臣與逆賊交密於是乎澈

之搆揑之漸萌矣是故自　上傳于左相李山海曰言官論所交結人則誠是但近觀氣像似有波及之漸甚非予所喜若及於不必及之人則豈爲穩當卿可力止之儒生丁巖壽之䟽也　傳曰爲乘逆賊之變敢肆搆陷之計此必聽奸人指嗾的然無疑趙憲及梁山璹之䟽也　傳曰此輩陳䟽盡斥朝臣而獨贊右相以下數人自以爲直言而反露其情狀可哂也當時右相非鄭澈乎由此觀之　宣廟之疑鄭澈亦已久矣澈猶敢乘機皷吻不自顧忌廣置爪牙多張網羅指嗾鷹犬翩緝狼藉方畧盡自布置儒䟽或自手草人之有睚眦士之有稱譽者無不羅織必置死地有若臣崔永慶以山林高蹈爲一時所推而嘗以澈爲索性小人爲但做好官未有建白則澈啣之思所以搆之始則中樞府倡說嶺南有名士黨逆者使人要誣於永慶怨家終則造作飛語倡爲崔三峯之說使洪千璟梁千頃姜混等上章起獄及　上察寃而命釋則囑臺諫更請再鞫竟致瘐死此事顚末備載　宣廟傳旨中非假臣等之縷縷也有若臣鄭介淸以學

問莊敬爲一時所重而嘗以澈爲飾情爲行非正人也又患時人爭效鄭澈放浪爲著節義淸談述朱子遺意以規之則澈卿之思所以陷之而不得其說乃於介淸所著節義論上抑加排字以爲罪目竟投極邊而死此事顚末俱在先正臣柳成龍啓及尹善道疏中非假臣等縷々也此外又有曺大中之慷慨淸高以爲賊流涕見誣柳夢井之耿介剛直以出穀與賊見誣李潑李洁之孝友淸名以逆賊親知見陷李黃鍾之疾惡剛膓又以潑洁族黨抵死至於白惟讓三父子未免覆巢而破卵李潑之八十母七歲兒亦致壓沙而並戮其他鄭彥信鄭彥智尹起莘柳宗智等上自名卿下至草野抱寃而被毒者凡幾十人矣於是乎澈之兇謀之行無所不至矣自古奸慝何代無之而澈之所爲實未前聞日月在上鬼神傍臨澈雖至巧安敢久眩曾未二年身被竄謫之殃未一年追有削奪之罰惡積禍盈乃其常事固不足云云而但 聖心悔悟到此渙發大覺爲澈所誤常以澈爲毒澈奸澈指其子爲毒種俾勿叙秩澈之罷黜時則曰罷黜大

臣榜示朝堂所以昭示罪狀於國人之耳目以懲後世也今鄭澈罷職依古事榜示朝堂其竄謫時曰鄭澈賦性狡猾奸毒旣到配所交通雜人未知作何等罪狀嚴加圍籬可也痛永慶之死則曰永慶爲毒物所害則明矣予命放之而竟不得免終死於獄中加以自死之名天地之間其寃極矣故欲伸其寃於予在之時百年後歸見無慚色鄭澈事論之恐汚口置之可也永慶之死予自當之宜其亡國若此類不一而足 聖祖之所以痛恨憤鬱而發於言表者爲如何哉於此知澈之罪爲窮天極地亘萬世而不可貰也何圖澈死之後餘術未袪始則澈子宗溟投進僞章以伸其父而眞沒專迹瑕爲無根之說累千餘言終則右澈者隨而和之以爲口實以眩惑人聽及至 仁廟改玉之日致有追復官爵之擧是不過卽祚之初含容爲務滌垢蕩穢以從一時之權而已固非臣等所敢容議而但宗溟之所以自伸則飾詐千端語極無證以此鉗人何患無辭有曰澈於楊前盛陳永慶有孝友之名以爲救永慶之證然則 宣廟何以曰鄭

澈於予前以孝友稱永慶子思之不能省得但尹海平言其至孝此則聞之云耶有曰永慶在鞫時澈實不聞知詐爲初若不知者然々則 宣廟何以曰永慶山林處士奸臣挾憾乘時搆陷竟死獄中又何以曰永慶之枉死天下之至寃鄭澈邪毒萬古之奸凶云耶鼎湖弓劒年代雖遠人間日月綸綍如昨奸僞之說不攻自破況梁千頃姜涀乃搆誣永慶者而及其拿來推問皆以澈所嗾爲招承服而死十目所視其可掩乎宗溟到此無以爲說則乃敢指以爲誣服亦可見其辭之遁也其說又以鄭彥信在獄時澈實力救而彥信死後其子爲時論所撓攻澈不遺餘力噫人間天下安有親見活父之人而指作陷父之讎者乎其言之無倫不足責也又以爲李潑老母稚子之死澈適遞委官已久而柳成龍李陽元相繼代之欲以爲移罪之地噫澈之還爲委官在庚寅二月潑母之死在庚寅五月十四日成龍之拜右相在同月二十九日而猶未爲委官此日記所昭載國人所共知而猶敢誣之若此若其他暗昧之事掇拾之說尤不足取信

也明矣其言雖巧其迹愈露今若夷考昭然可燭臣等固不必覼縷而但人心憤激感發而不能自已者誠以　宣廟之批有曰若其是非自有公論難將一人手掩得天下目而曾未百年玉石相冒奸毒一身罪名未加於九原之下渠必甘心而笑一世之見欺可不痛哉此而置之君子何所恃而不恐小人何所畏而不敢乎臣等以爲必罪鄭澈然後已頽之綱可振亨泰之運可啓也噫爲惡者身無存沒時無古今皆得討誅而後已豈可謂事之已往而不論此所以遠則唐斲李林甫之棺近則　宣廟削南袞沈貞李芑鄭順朋之職皆在身死之後豈問年數之久考諸古昔已有前證參之今辰允愜輿情伏乞　殿下亟垂睿斷速置邦憲追削鄭澈之職以作小人之戒則陽道之方生者可以至於泰矣君子之方進者可以至於亨矣政化治教可次第而馴致也嗚乎湖南不幸有此厄會賊臣奸臣幷萃一時餘恥未雪人情尙鬱幸逢休明之世不可不一攄故臣等裹足千里敢陳危懇雖文陋辭短不能闡其萬一而其言則實有裨於宗社

權瑎啓

倘　殿下不遺蒭蕘曲加衆商而行之則其將永有辭於天下後世矣
答曰省疏具悉多士之言雖如此事之是非姑舍勿論曾在　仁廟朝衆
酌議處之事到今年歲已久之後不可更爲撓改爾等退修學業○二月
十八日右副承旨權瑎啓曰全羅道儒生楊夢擧等四百四十人以鄭澈
追削事陳疏到院而同副承旨趙師錫自以所見相左不欲捧入曰此議
何可捧臣答以數百多士以一國公共之論千里封疏來叩　天閽其在
出納惟允之道何可不捧況凡疏章之類幷皆捧入旣有　明命尤不可
更有他意趙師錫知終不得不捧入而後乃許以必欲別爲啓辭以陳其
見臣以一承旨獨陳己意有違院例爭之相持之際日勢昏黑酉時來呈
之辭令始入啓不勝惶恐仍竊伏念昔在　宣廟己丑逆臣汝立出於搢
紳鄭澈時爲委官乘時抵隙啣其宿嫌鍛鍊羅織盡殺一時名流如崔永
慶鄭介淸柳夢井李潑李洁曺大中白惟讓鄭彥信鄭彥智等諸人　宣
廟後覺其爲澈所蔽　特命竄謫榜示罪目於朝堂且以奸毒之敎罪狀

澈即復崔永慶等官爵矣雖於　仁祖初年澈子宗溟陳情請伸之疏及其時廷臣建白有復官之　命士林之憤鬱久而靡已盖於己丑之獄湖南名人其他被禍者多是湖人之憤痛倍於他時此事是非自有公議不可誣也似當即爲入啓以俟　聖明處分而必欲自陳己見以重臺院規其意有不可知區々所懷敢此仰達　上曰無論事之是非既呈之疏何可不捧也

楊夢擧再疏

○楊夢擧再疏（疏辭畧倣前疏故不錄）　答曰省覽爾等之疏予以爲太過也事之當否已悉於前批但曾在　仁廟朝議定事　孝廟　顯廟先王兩朝何往不辨而到今五十餘年之後何如是煩擾乎予甚駭然也

許穆啓

○五月二十五日右議政許穆啓曰湖南士論頗有鬱抑之事臣不得不仰達矣鄭介清學問純正爲士林所矜式　宣廟特拜六品職經書義校正時召至京師鄭介清常言鄭澈小人情態澈以介清名重之人所言如此深怒之矣己丑獄事究竟之後陰誘所親若干輩告介清與逆賊交密落漏鞫廳請拿問至受刑遠竄而死其所著愚得錄隨手記十餘卷以罪人

徐國賓等疏

文書搜括至鞫聽　宣廟覽之曰此讀古人書者下其書付官邸給其家今愚得錄傳於世後湖南多士上疏訟冤卽　命復官爵士林爲之立祠以俎豆以爲尊奉之所矣向日宋浚吉以祖述鄭澈之人誣罔　天聽毁撤書院頃者湖南多士又陳疏請復建啓下該曹該曹以議大臣回啓而首相有病時未停當臣頃見首相言及此事則亦以復建爲宜故敢達矣左相權大運曰此是士林公共之論豈有異議只緣首相之病而未及收議入啓矣

戊午冬儒生徐國賓等疏曰伏以故儒臣鄭介淸當我　宣祖右文之日浴菁莪樂育之化起自艸萊攻學力道見識超詣踐履敦篤　宣祖知其名時宰薦其賢氓俗被其德輝士林樂其依歸此不特一時豪傑之士抑亦百世儀範之師也眞僞邪正勢不相容始焉鄭澈搆陷於不根之地終焉宋浚吉厚誣於既雪之後一伸一屈而君子之幸不幸存焉式至今日聖明在上萬物咸覩天理既復是非大定快　賜昭雪之典繼降立祠

之　命凡在瞻聆莫不聳動歡欣記曰賞一人而天下勸亶其然乎往在
乙卯春本道儒生羅績等首封仲雪之䟽幷進　贈判書臣尹善道陳辨
之章越明年丙辰生員臣吳相玉等繼又上章受誣顚末極其論辨平生
行事亦爲詳悉則　聖明旣已洞燭臣等復何煩乎第念國家崇儒重道
凡係賢士之祠類　賜額之恩况鄭介淸扶教倡學道關斯文而重建祠
宇亦因　成命則加以華扁在所不已書曰彰善癉惡樹之風聲伏願
聖明恢勸奬之盛典循一道之公議亟許　兪音以賁文教則豈特臣等
之榮也實是斯文之幸也　答曰省䟽具悉所陳之辭當令該曺稟處焉
〇十一月初五日禮曺回啓（判書睦來善參判尹深參議睦昌明）禮曺啓目貼連全羅儒生
徐國賓等上䟽云云觀此上䟽則鄭介淸學術行檢爲世所推而再被搆
揑之慘幸得伸雪之後旣因　恩命重建祠宇以爲章甫矜式之所則似
當特許　賜額之典依副多士之望是白乎矣自下不敢擅便上裁何如
啓上　特賜紫山書院額

已未四月初三日　賜祭鄭介清文曰粵我　宣廟右文興治得人爲盛多士猗々惟靈拔萃生彼南紀禀質純粹才智超異潛心義理能自得師孜々講究古人是希見識既透踐履亦篤樂彼邱園永矢不告幽蘭在谷美玉藴櫝禮行鄉飲牧守聳服薦章　天門俾誨邑子誘掖歳餘薫良州里念恢閫達迹歛山阿名卿交辟旌招累加時當崇圯撫髀興思有言其才干城可寄疏陳大本降綸加奬問其親老　恩許便養逆臣煽亂禍延朝紳漢法方嚴楚獄多寃節義之論反遭搆揑覬基之譖亦出仇敵群沙穢珠貝錦巧織讒人罔極至痛誰暴茫々塞北哀我寃魄鑑本無私雷不竟日愚得手錄　皇覽歎惜諭以讀古賢慝已別公論之定不待百年聖祖嗣服照雪特先　恩誥申頒泉路改照悲慕士林齋咨父老咸謀尸祝而俎豆之庶幾妥靈永久勿隳熙豊餘論又復乘時毀祠之請一何其酷背師之誚賤隷之說皆出譸張莫非眩惑伸白一䟽惜未上徹國是既定士論愈激章甫連顩相臣繼辨用循輿情爰命重建庭壇依舊棟楹維

新錫玆華扁中以精禋遠溯儀形恨不同時九原難作余懷之悲藏修有所報事無替其始自今欽于世々(知製敎丁昌燾製進 禮曹佐郎崔紀奉使)

任奎啓

庚申夏全羅觀察任奎啓畧曰全州羅州高敞茂長靈光云云這內風習之至於此極者蓋由於瑕設鄭介淸書院而尹鑴爲其院長(時院長閔熙)以爲脇制湖南多士之計以士爲名者莫不慣聞介淸之心行熟知尹鑴之凶悖其書院有若淫祠望門而避無一遵奉鑴乃延攬道內數三趨附之徒假其聲勢利誘嘯聚其所卵育率是大北餘孽及品校子弟而介淸書院反爲逋逃之藪云々第念其類雖多皆是脅從苟摘其魁不過數三若能治此數三主張之人而捨其許多脇從之徒寬貸鎭靖以開自新之路則治之約而事可定全州則宋尙周宋尙魯李猶龍羅州則禕羅金萬琛姑施投畀之典而撤其書院則不勞而可得無事矣

柳景瑞疏

〇進士柳景瑞上疏畧曰儒生羅積安敏孺吳相玉楊夢擧等或請復立　孝廟已廢之書院或請還削　仁廟已復之官爵臣等請就其疏一一辨之崔永慶之被殺由

於李光秀鄭八龍吉三峯爲大將之招又有朴延齡非吉三峯乃崔三峰
之招又有面瘦髥長語喘之招又有鄭大成宛然吾崔司畜容貌之語全
羅監司洪汝淳因濟源察訪所傳飛語馳啓因拿就澈以委官回啓曰三
峰爲號與否請令兩南監司覈實以啓然後隨爲盤問又於 榻前盛陳
永慶孝友之名必無與知逆謀之理又於逆賊與永慶書出而永慶曰老
昏不省澈啓曰老人容或忘之逆賊文書中無渠答書則可知其不罔矣
又有四韻詩澈曰此詩甲申年間傳都下而實不知出於誰手臣亦聞決
非永慶所作也永慶因此蒙釋夢擧以臺諫再鞫永慶之論出於澈之指
嗾尤不成說於其再鞫澈聞卽驚駭謂沈喜壽曰一拿永慶已甚無據至
請再鞫後世以此輩爲何如具一小箚欲待刑推 命下將以啓救未幾
病死澈之前後救解之跡昭載於安邦俊所著己丑錄及李恒福己丑記
事鄭介淸與逆賊遊山之說傳播遠近全羅監司洪汝諄聞於羅州座首
柳潑鄉校堂長辛彭年以實回報臺諫又以與賊親厚及排節義論二事

論啓拿鞫　上下介淸與逆賊書曰夙欽德義有懷傾腸又曰見道高明當世惟尊兄一人而已　傳曰所謂道者何道也校正時一見前後無相通之說無乃近於欺罔乎且此人曾著排節義論必好與節義相背之事　命詞臣逐條攻辨布諸鄕校介淸以此受刑一次定配北道庚寅五月賊僧性熙文書中有密記介淸還被拿命適已死於配所事無究竟鄭彦信當初於鞫廳妄謂當斬告者與賊爲族親々厚而購告以不通書問或發於儒疏臺啓之中或露於搜括文書之際　上下嚴敎繼有　賜死之命諸臣震懼噤默澈獨手疏極諫以爲我朝二百年來未嘗殺一大臣仁厚之風無異趙宋今宜遵之至於再啓力請得減死移配以此彦信一家謂澈有再生之恩至遣子協勞問稱謝遺衣服於澈之謫所白惟讓以其與賊書中多有犯上不道之言且有口不可道之說彦智供辭多有誣罔以此　天怒尤震事將不測澈從容進啓以書札間事遽加刑戮恐非聖世美事於是　上怒稍霽并　命除刑遠竄其後復出於宣弘福之招復

爲拿來斃於杖下李潑李洁以四出賊招竄謫及其吏鞫澈倡爲回啓以
爲經幄間出一汝立已是不幸豈有兩汝立乎臣等區々之意不敢以潑
爲同叅逆謀也　自上至下專輒之教潑與惟讓之子振民俱斃杖下洁
隨後就訊領相李山海右相柳成龍同叅推鞫澈以爲洁異於潑惟讓若
連日受刑必至殞命宜爲啓請停刑云則山海起出成龍不答澈不得已
獨啓請停刑　上震怒命遞委官李黃鍾以汝立獄事爲士林之禍其書
見搜於崔永慶文書中以此被禍杖斃而在澈遞委官之後曹大中爲賊
涕泣之說傳播遠近監司洪汝諄査問本鄕鄕所邑吏則納招以爲與扶
安妓相別時涕泣諫官欲以爲逆涕泣論啓正言黃愼以爲此於事理萬
々不近僚議遂止及愼遞後他臺諫以涕泣行素論啓大中拿四刑訊大
中以詩一節呈于省座有地下若從比干去此時含笑不須悲之句是時
沈守慶爲委官判府事崔滉欲陳達守慶曰臨死亂言何足取信見而不
進大中因斃杖下其後滉竟達於　筵中　上震怒特命盡拿其子婿弟

姪論以逆律守慶因此遞免澈請用次律子婿弟姪僅得免焉此在安邦
俊所爲記事可見澈於此有德而無怨明矣柳夢井以曾宰古阜時出穀
與汝立營搆齋舍事被罪柳宗智以平日與逆賊相隨會合山中且倡衆
廢科曰將亡之國赴科何爲等事被罪尹起莘諫院以交結逆賊註誤一
世論請削黜則　上答曰締結逆賊極爲綢繆公論適發不可只合削黜
當按問其情處之凡此等事實由當日　睿斷非澈之所容力且自　上
傳教曰大明律有奸臣籍沒之條潑等叅逆之罪甚於奸臣籍沒財產潑
洁既死之後　上命拿潑母尹氏及諸子而鞫之潑母竟以辛卯五月死
於壓膝之刑澈已於是年閏三月被譖去朝而李陽元柳成龍等相繼爲
委官實當此獄則澈之不與明矣壬辰澈與柳成龍遇安州語及獄事澈
曰李潑老母弱子公何不救成龍涕泣曰吾豈不盡力勢無可奈何澈曰
然曾大中吾亦極力周旋而不能不得已請用次律云云矣成龍備知其
時事故不敢斥澈而自爲引咎　宣廟當日之罪澈實是惡澈者乘時攻

擊不遺餘力洪汝諄欲以吉三峰之說不過鄭澈陰嗾梁千頃兄弟及晛等使之做出而殺之朴東說曰鄭澈伸救永慶昭如日星汝諄曰陽爲救解陰實擠陷矣於是千頃晛等被鞫引任禮臣等十餘人欲暴其傳聞之所自而推官置而不問惟以輪情爲限嚴加酷刑千頃不勝拷掠叫死迷亂之際千頃妻從兄受時宰之意誘說千頃曰凡殺人之律當分首從汝若引鄭澈爲首則可以免死千頃遂誣服姜晛臨死手艸短䟽係其衣帶欲爲死後自明之計曰誣服臣云云千頃出獄所交遊多往唁而李貴獨不往曰陷長者圖苟活之人可以絶矣此其誣服之明驗矣厥後又被仁弘之搆誣至於追奪官爵　仁祖反正後金長生建白澈子訟寃得伸雪及　殿下卽位鑴積輩得志橫恣夢擧等求爲迎合之計敢上䟽章縱橫宣動而今幸賊臣伏誅邦政更新彼夢擧欺君陷人之罪烏得免乎請復以介淸之行己學術明相玉誣罔之罪焉介淸世爲羅州鄉吏其父免鄉移居務安沈義謙甞舍轉至寶城金錫男齋舍往拜奇大升欲師事之大

升以不可親近斥之因沈義謙洪仁慶求見朴淳々愛之如親子弟及淳失勢反附時人此行己之不善也又嘗作一文字論東漢節義晉宋清談之獘而其措語近於排斥節義一道多士譏議攻擊及丁巖壽等陳䟽以介清爲排節義云云且與汝立書中見道高明惟尊兄一人云則其亦可笑而不足惡也此則學術之不正也而猶享俎豆之祀僭莫甚焉故金長生陳白於前宋俊吉請於後竟得毁祀尹善道以陰邪之性濟以文墨之技贊揚介清比擬於李滉譏侮長生詆斥宋浚吉及至 先王朝憑藉國家議禮異同敢逞嫁禍士林之凶計心迹敗露公議齊憤迸諸四夷不與同國而許穆尹鑴以交通凶逆之近宗附托陰賊之巨奸盡行善道之餘謀悉驅淸類於陷穽積與相玉輩承望鑴積善道之風旨請立介清之祠宇迎合一時之所尙醜辱旣骨之儒賢而今者賊鑴旣敗俊吉復官善道之 贈爵賜謚一併還收則介清僭越之祠豈容獨存伏乞 聖明亟命有司毁撤介清之祠且治楊夢擧吳相玉欺君罔上侮賢陷人之罪焉

答曰省疏具悉所陳當令廟堂稟處焉楊夢擧龍仁徒三年吳相玉削去仕版羅積光陽徒三年安斂孺善山定配

禮曹回啓曰首擧任奎狀啓辭緣次及閔鼎重宋俊吉請毁啓辭云云以此觀之　祖宗兩聖之處分前後一揆　聖訓丁寧不啻若金石之典是白去乙羅積輩承望尹鑴之風旨請立介淸之祠宇其時大臣曲循鑴積誣罔之言陳達于　筵中終至於復設而後已旣毁復設實非公共士論憤鬱久而愈激決不可仍置俎豆之列務安郡介淸書院卽合毁撤允合事理是白乎矣係是　賜額書院臣曹不敢擅便議大臣定奪何如　答依允秋祠宇毁

已巳四月十一日幼學羅斗夏等疏曰伏以臣等蓬蓽門一蝼蟻耳猥濫聖化粗涉經史其胸中涇渭之分平生憂國之忱卽自家長物也十年來朝野氣象何莫非傷心慘目感慨憤激之事惟其勢焰遠熏積威旁及網羅天地無處投足玆用鉗口結舌於主賓之中而只以偷活爲幸矣何幸　天心感悟日光回照轉移之間邪正立辨凡諸凶狡之種手脚莫不

畢露環東土數千里孰不感泣而改觀也臣等伏覩　殿下因舘儒疏即許李珥成渾黜享事是誠　大聖人抑陰扶陽闡文治植儒化之盛意也臣等敢不仰賛洪猷而張大之乎嗚乎道內故儒臣鄭介清學文才德及其被誣之狀已丑以前名臣碩輔有交薦之者矣　宣祖大王有稱美之教矣已丑以後三司薦紳之臣有相繼論辨之者矣艸莽之臣有相繼伸白之者矣及至乙卯丙辰間又有臣等之封章矣諸臣之奏章矣臣等今不必疊床而架屋其中備陳道學之淵源詳載被禍之顚末者其唯故叅議臣尹善道陳疏於　孝廟也有曰介清可謂吾東之眞儒而亞於李滉善道見識之高明節操之正大決非阿其所好者也且如先正臣許穆平生景仰介清之道德痛恨介清之寃枉至與今領議政臣權大運合辭伸辨則　殿下快從公論使之建祠而　賜額　殿下之崇儒重道之意吁其盛矣不幸庚申年間壬人用事邪說復行道臣任奎唱導於前奸黨柳景瑞應聲於後欺罔　天聽嫁禍士林無所不至々撤其已建之祠而廢

其俎豆之奉噫嘻亦甚矣珥渾之不當濫而必欲濫之介淸之不可斥而必欲斥之一則升而天一則沉而淵此何等心術耶君子小人有氷炭之相反彼伸則此屈彼長則此消而惟君子得志爲少惟小人得逞爲多則斯道之坎軻而嶮巇自古爲然所恃者公議有待於他日眞迹得彰於身後矣何介淸之愈往而愈誣使有識者掩涕而不取耶臣等請粗陳萬一焉伏乞 殿下另加睿察焉介淸之見嫉於毒澈久矣澈因汝立之變欲搆介淸而嫌其無辭行會本道使發告逆黨此則與師命致辭隔世而同一手段矣及其拿問介淸而終無其實則乃於介淸之所著節義說上勒加排字做成罪目貶之極北而死所謂節義說卽推演程朱之緒餘而欲捄流俗之弊者也今其文昭然若日星若介淸之可罪則程朱諸賢亦難免矣 孝宗末年宋浚吉李端相輩更逞搆誣之計至於撤其祠宇此則與毒澈隔世而前後一轍矣若其所以爲說則無據無理比己丑而尤有甚焉其曰務安官屬云者謂介淸系是鄕吏子孫因以鄕吏爲官屬者若

官奴之逃隱者而作其罪案以此爲言雖　聖明在上豈易覺悟其曰爲故相臣朴淳所教育反附托於攻斥朴淳者云者以介淸素見獎於淳因勒加攻斥之說有若背師之爲者而作其罪案噫淳生癸未介淸生己丑其間只爭六歲而淳則早登科第歷敭淸顯于朝介淸則以鄕曲微踪篤志力學于山野之間而及其聲名大振初試爲羅州教授其與朴淳出處有異謂之教之背之則萬不近似況介淸平生本非紛競趨走之人雖在名卿亦無附托之事則況於攻斥朴淳者而附托之乎淳之失勢退居也與介淸相好益深嘗贈一詩曰乾坤納々水茫々臥疾蹉跎久係航一棹飄然他日意欲隨漁父和滄浪介淸之於淳終無嫌怨據此可知浚吉端相何從而得聞此說耶其曰再出逆招而未及押來云者則尤極無據不足掛口者也當初介淸之拿鞫只因柳潑洪千璟數人承澈嗾逞私嫌以爲々汝立觀基而已澈之論啓曰觀基之事一向稱寃至欲與鄭汝陵等一處憑閱云云似爲不實盖澈知所誣之不成恐己謀之或露旋爲救解

之辭而將加以他罪者也逆招之說雖以澈之毒尙不敢勒加於當日而端相浚吉能瑕做於百年之後乎故叅議臣尹善道疏介淸當初被禍只緣節義論而已元無出於逆招之事而端相乃謂之再出逆招自此以後世變無窮人心愈險三出四出之說安保其必無也及至庚申景瑞師命果謂介淸三犯逆名彼輩之搆虛捏無々所不至者至此益露而善道之言可謂有先見之明矣使介淸若有萬一疑似之端則澈必以掇摭傅會而鍛鍊之無遺矣介淸幸與澈同時故澈則不敢誣而不幸與浚吉端相師命景瑞異時故其爲說至於此極以爲事在旣往無可證左恣其醜辱而無忌憚此是渠輩之常態亦何足恠也且渠輩以介淸一番通書於汝立爲其罪案噫渠輩之所尊慕莫如珥渾而珥渾與汝立最切交遊推重嘉奬以至薦進淸班矣及汝立之敗也渾以亞銓承　召其辭疏曰臣憒不知人莫辨邪正賊臣汝立十年前訪于坡州幾至三四寒暄問書尺臣皆酬酢今閭臣僚有一通書而解職者臣則抑又甚焉以此觀之過從之

交誼文字之稱道渾不下於介淸而渠輩畧不爲異獨以介淸一番通書爲罪目其護黨伐異若是其甚也世代已遠古蹟無憑奸巧之說轉加百層以至於景瑞之徒出則幻出別樣人事迹以爲介淸之布叙曰守沈義謙農舍曰棄妻爲僧曰風水周流諸處曰交嫁安門婢居戶下曰求爲谷城守於吏判曰與松廣僧惠熙同事如此者不一而足嗚乎言之彷彿疑似者或有可據而爲辭若景瑞之所爲則不近不似元無響像之可据臣等到此仰天太息而不知所以爲辭也然而師命景瑞之言本出於故叅議臣安邦俊私記根因則臣等可得而言矣邦俊卽安重敦之子而重敦卽艇之姪子也艇無子初取重敦爲後而重敦有乖悖之行故艇家罷其養而旋取從侄重默爲後邦俊愧其父之罷養而移怒於重默嫉之如仇讎令其兩家子孫因成怨隙無復一家之義此一道之所共知也重默嘗受業於介淸之門文學蔚然爲儕流所推邦俊以爲重默之見重於一世盖緣附驥於介淸若使介淸得罪於士林則重默可不攻而自廢矣於是

乎私作一記敢取己丑錄改之以實其事有如野史公論者然而其中別做介淸所未有之事如前所云且念其言徑出於其時則耳目所睹難以掩得非徒無益反必有害故分付子孫深篋笥以待累世而傳播者也噫人之用心若是其巧歟其心則巧而其事則拙畢竟手脚未免盡露豈不痛哉使介淸誠如邦俊私記中所云則是一悖逆亂人耳當時名儒巨卿若朴淳金誠一等以何故推奬之薦引之四方多士以何故負笈而爭趨之 宣祖大王以何故稱道嘉尙之及夫寃死之後先正臣柳成龍大臣韓應寅等以何故爲慷慨伸辨之不暇乎介淸世居羅州之大谷洞中年移居羅州之曲江村與朴淳所居相距十里間耳淳之於介淸所聞所見所知豈不詳於邦俊而親愛之許與之若彼乎哉況安重默 宣廟朝有名稱之士也其立心行己務從正直誠使介淸以僧而還俗娶重默一家之婢而甘爲服役則重默必先邦俊而聞之見之知之矣其肯俛首屈膝敬慕之尊仰之師事之有若親父子乎淳重默之所不聞而邦俊聞之淳

重默之所不見而邦俊見之淳重默之所不知而邦俊知之臣等實未知邦俊果何狀人耶邦俊嘗著書貶論我朝五賢曰五賢只有一賢至以吉再比失節鄙夫夫五賢大賢也吉再亦大賢也其道德成就如彼其卓々且無嫌隙而只懷偏狹之心敢加醜詆之言則況介淸之門人於渠有莫大之私怨者哉其陷害極其狼藉固也無足恠也　宣祖謂介淸有老父不得供京職　命下吏曹除授隣近邑守令此介淸之所以爲谷城守也備忘記所載臣子不敢誣也邦俊敢以爲求於吏判而得之云耶擧一隅而三隅可反則其他諸說可不攻而自破矣毒澈之所未織於當日者反欲織之於今日何其侮一世而愕君父耶臣等竊伏念在己丑則介淸見誣只是些少數欵而介淸猶不失爲介淸在戊戌則介淸平生身世半脫半存而介淸始不得全爲介淸至於庚申則其前後出處行藏專然幻脫而別作一種人所存者獨其與姓耳臣等未知此後幾年又當作何等人耶嗚乎自古正人君子孰不見誣於一時而惟其世遠之後人無所爭

公議始立故凡諸是非無所逃於天日之下而今則不然不幸朋黨之習與歲益深以至一節加一節至使鄉曲無知之輩亦莫不各有附托以相排軋惟其所同則極口賛之而不知其僭惟其所異則恣意斥之而使無所容其賛其斥各有根脚之所自未知公議更覔於何地也臣等窃觀己丑之後毁介淸者只有毒澈輩數人而欽介淸者舉世皆是當祠宇之始建也章甫同聲遠近輻湊而少無異議矣倐然數紀之後世道漸變勢利所在人皆趨附蘭芝之不芳芝蕙爲茅乃父乃祖之所共建而若子若孫反爲投井而下石寧非可痛之甚耶嗚乎我國家三百年以儒化爲致治之本與姬周并駕於千古而不幸近年以來道久而弊生釣名者托迹於儒術忌克者舞文於經傳或售其奸毒之心或極其凶險之態君父待之以儒曲加優奬之禮黨與視之以師遂爲利誘之塗和之唱之千百其群知其非者莫敢矯其失被其誣者莫敢伸其說此所以一入其穽則不能自出也　殿下反顧向來之人則亦必瞿然而驚惕然而懼矣即今急務莫

金德遠啓

奴卽其儒字中辨其眞假而已眞而不能伸則儒化無可回之日假而猶得逞則小人無懲戢之期矣若介淸之被禍於生前見誣於身後豈足爲損於介淸其芳聞休聲尙能永播於人口其立言命辭亦可長留於天地則傳之千百世豈無見知之時而但伏念不能見知於今日則誠爲今日之羞恥事也豈徒爲羞恥而止哉其於植儒化抑邪說之道大有所失矣適當更張之會可無敎復之擧耶伏乞　殿下另垂離照查考顚末更立介淸祠宇而依前　賜額以慰士林之望使奸巧之徒更無所售其計若以爲不可則臣等亦未免誣罔　天聰之歸請於闕門之外亟就鈇鉞之誅而無悔也　答曰省疏具悉疏辭當令該曹稟處○十三日右議政金德遠啓以湖儒陳鄭介淸書院重建事有令該曹當爲復啓而臣有區々所懷敢此仰達矣介淸起自寒微蔚爲名儒其人品之超詣學術之純正若覽其所著愚得錄則亦可槪見矣不幸己丑之獄以一篇著文之故爲鄭澈所構擠羅禍網湖南士論至今寃其死誦其學旣骨之後猶爲一邊

人之媢嫉多士俎豆之所既建而旋毁世道之寒心當復何如此事彼此爭辨其來久矣其是非所在　聖明想已洞燭今不必縷々申白而湖南之士論憤鬱及至今日首先疏請公論所在槪可想矣今若自　上不待該曺覆啓特賜　允許以副多士之願則實有光於崇儒重道之化矣大司成柳命賢曰介淸不但氣節可尙學問之工亦甚超詣故遺風餘韻蔚爲後學之表式立祠宥食蓋出於公議而時烈之徒必欲毁撤而後已者無非爲時烈求媚之計也庚申之後一邊之人憑依毒焰終至毁撤湖南士論憤鬱蓋久有此陳疏之擧矣許多章甫千里封章其志可尙自　上不待該曺覆啓而特　賜允許則興起斯文尤有光於　聖德頃年臣待罪湖南時刱建此書院與道內士子輩終至同事備諳顚末故敢此仰達矣右副承旨李蓍晩曰介淸觀基之說既歸虛罔其時按獄者稱以介淸曾著排節義論雖在凡儒必不以排節義爲題而作爲文字況介淸乎所著節義論實源於程朱之語初未有排字而着一排字於節義之上以爲

介淸之罪案矣　上曰大臣及諸臣所達如此其書院許令復設可也禮曹啓曰因大臣及筵臣陳達故儒臣鄭介淸書院許令復設事　命下矣額號則依前啓下以紫山書院　敎書令藝文舘措辭撰出何如　傳曰允○賜祭鄭介淸文曰　穆廟之世黃牛厥歲嗟々黨人肆其刈芟始祟巨慝卒釀大禍哀彼崑山玉石俱火誣莫爾酷賢莫爾最撫迹興懷三嘆一涕爾有美質能自得師爾有篤志登高自卑而德之粹而學之正蹈繩鳴玉律躬存性孤往孟晋知與行俱大湖以南一介眞儒三徵一起廣文獨冷晩歲奉檄眷由　聖明出以禮進退以道藏俯仰無怍表裡交養鼠何以牙雀何以角忮叢于壚遂速于獄公冶縲絏孟博桁楊孰敢近前目側心傷緬昔尼父亦嘗瞰貨寒暄一禮在我何涴嗟々黨人啖禍如飢以萋以斐織無停機惟節與義惟汝懷之嗟々黨人謂汝排之惟爵與祿惟汝懷之嗟々黨人謂汝媒之市豈有虎母亦投杼遂矣竄北蕭愼其處安世嶺外叔子涪州吾道之非汝不怨尤千里受抉中道掩藁小人所幸君

予所悼不能者人有定者天公論之晳不待百年 天鑑孔昭鬼面有靦日奸曰毒千古斷案此彼營蠅汚我朝璧雖則汚矣磨之彌白譬彼零虹蔽我太陽雖則蔽矣廓之愈光維湖之士誦義無已有廟祈々寔汝故里嗟々黨人世踵其武前唱後和載襲一套既毁既撤恬莫知怪一亦太甚胡寧至再而誰爾伸正直其士而誰爾譏曩回其類徂玆相臣云汝有稿有詣厥深有闡厥奥予閱其語罕切長噫想像寤寐悅覿英姿一翻一覆於汝浮雲而興而替實關斯文爰命有司亟擧前儀有錫新扁俾煥舊楣慰彼縫章以振文雅爾其顧享敷我儒化○宋時烈上跡錄進金長生答黃宗海書曰己丑獄柳相之爲委官也李潑之老母穉子豈不欲其生也無罪八十老婦無一言救解竟斃於杖下七歲稚兒不卽死而有嚴責之教則折其項而殺之金肅夫宇顒鄭道可逑不此之爲咎反歸之於牛溪松江是豈公論乎云々桐巢錄曰此沙溪之誣也潑之孥籍在庚寅五月十四日西厓之拜相還朝其年六月也豈厓相乃以吏判爲委官耶或曰沙溪慣聽鄭弘溟之言爲其父欲分謗於西厓歸責於君上故云々矣○秋特命弘文館謄進

愚得錄○十一月白伊齊擊錚原情後禁府回啓云々向前白伊齊爲伸其高祖父惟讓己丑寃死之事有此伸訴而且其叔父昌廸往在乙卯年上言下該府該府回啓議大臣蒙　允其時大臣受置文書未及獻議庚申逆堅之變不知去處云云乃載該府回啓全文　仁祖初年特軫己丑寃死之人詢問禁府大臣還給鄭介淸李潑李洁等職牒而白惟讓以凶書一欵議論不一獨不得與焉云云李恒福講席論以李潑白惟讓等薦引逆臣固有罪矣至謂與聞逆謀臣決謂其不知也則李恒福當初收議中所謂官爵不可復之意只在於薦引逆臣而凶書一欵元不擧論云云只以薦引逆臣爲惟讓之罪以其不明之罪不復官爵於旣骨之後未知其可也議大臣處之何如　依允領議政權大運議曰往在　仁廟初己丑寃死人鄭介淸李潑李洁等伸雪復官之時白惟讓之獨不得與焉者只以凶書一欵而曾於庚戌年間三司啓請白惟讓等下大臣議則完平府院君李元翼領府事李德馨皆以惟讓書辭全未聞知爲言右議政沈

喜壽以爲臣於己丑忝備臺諫今所云云似在李震吉書札中左議政李
恒福以爲書中所言臣昏不省記此數臣者俱以耆舊己丑獄事曾所目
覩而其言如此則所謂凶書非出於當初鞫獄據此可知且其凶書所言
只是十二字而其時　宣祖大王春秋鼎盛設令惟讓書中眞有此說所
謂老而益甚者定非指斥　乘輿之語而只緣黨論之蔽痼人心愈久愈
甚乃以當初鞫獄所不出暗昧之說追成罪案使　先朝舊臣抱冤泉壤
至於百年之久誠爲可慨當此更化之日似當有矜察伸白之擧伏惟
上裁左議政睦來善議曰己丑寃死人鄭介淸等三人皆已伸雪而惟白
惟讓獨不得與其寃狀已悉於首相獻議中臣不復覼縷槪以　先朝諸
大臣獻議觀之則或曰白惟讓書辭全未聞知或曰今所云云似在李震
吉書中或曰書中所言臣昏不省記惟此諸臣俱以　宣廟朝耆舊名臣
各以其所覩記獻議若是明悉則所謂凶書其非惟讓之所爲據此可知
且於甲子年　仁廟下詢己丑寃死者時所謂凶書亦在問目中耶詳知

其曲折然後可議其人爲　教則禁府覆啓語不明白至被持兩端甚爲未安之　教然後該府始乃回奏而一則曰白惟讓書札犯上之語至今人不忍聞一則曰群情雖極憤鬱事在既往開許伸雪云既曰犯上之語人不忍聞則其在臣子之義愈久愈憤豈可以事在既往有所容貸而開許伸雪乎其所爲言不成說話此豈非黨論獘痼是非顚倒終使枉死之人飲恨於泉壤之下者耶今當改紀致和羣枉畢伸之日似當有覈察許伸之擧伏惟　上裁右議政金德遠議曰白惟讓冤死曲折詳載於該府前後覆啓之中今不必更爲覼縷而其冤狀之至今未伸專由於李恒福獻議中所謂逆名可雪官爵不可復之語而逆名可雪則其冤可伸而反以官爵不可復爲結語者以其凶書謂出於惟讓耶設令惟讓雖不參於汝立之逆謀而所謂凶書果出於其手則其犯上之語亦一悖逆之臣論以三尺逆名決不可雪奚止於官爵不可復而已恒福以　宣廟朝名相平生心事不至偏係而其所爲言若是矛盾臣嘗反覆思惟以爲疑者也

呂以振疏 洪宇遠啓　鄭武瑞疏

大抵凶書措語只是其人狠愎老而益甚國事可慮十二字而 宣廟春秋至己丑三十八齡則老而益甚四字決非指斥 乘輿之語而傳之百年尙爲惟讓之罪案此一欵若爲辨破惟讓之寃庶可伸雪天日之明何待臣等之言乎伏惟 上裁禁府回啓曰大臣之議如此 上裁何如答曰惟讓之獨未伸雪者專在凶書一欵而所謂凶書決非指斥 乘輿之論追成罪案尙未伸白可謂泉壤之至寃是置復官爲良○沃川儒生呂以振等上疏辨郭詩全彭齡之誣仍進兩賢行狀判書洪宇遠啓曰時烈等之必欲毁撤兩賢祠者誠爲可駭聖上新化之初多士呼籲而 上敎特許重建矣時烈等側目睢視思逞其凶及至庚申全羅監司任奎承望時烈風旨請毁鄭介淸務安書院幷撤沃川祠何其無憚之至此極耶批曰時烈浚吉等之用心殊甚叵測彭齡等之見辱誠爲矜惻

辛未十一月二十二日儒生鄭武瑞高斗文 洪天奎 洪履範等疏曰伏以杜禍莫如塞源而導流莫如由鉅而入細不絕其源而惟流之治則禍不熄矣

不究其鉅而惟細之急則罪不懲矣今 聖明在上治理鼎新賢俊登用奸佞黜伏幽枉畢伸懲討斯行而義理日以益晦邪說日以益熾民志不堅士趨未定譬如揚湯而沸不止措薪而火愈起 殿下知其所由然乎玆由杜禍而不杜其源討罪而不討其鉅豺狼之不戮而狐狸之是問奈之何不益肆而恣也然則何謂源何謂鉅故相臣鄭澈是已嗚乎 殿下以庚申之禍謂由於賊冑耶成之者冑而啓之者澈也壬戌之獄謂由於賊勳耶述之者勳而始之者澈也戕賢戮士澈有其具而賊冑用之舞文造獄澈有其術而賊勳踵之一售於己丑再售於庚申三售於壬戌剪焉使 殿下之國空虛而幾於亡者皆澈之爲也噫澈之惡可勝道哉以刀鉅爲詩書以斬伐爲事業內懷忌克娼嫉之心外飾詐僞邪佞之行厚誣

先王過蒙位遇而惟其陰狼之性輕躁之態不能見容於名流蓄憾次骨含怨在髓適値賊臣汝立之變遂售因緣網打之計一時弘儒碩輔長德鉅人靡不觸其網羅其毒而惟湖南爲最甚故湖南人含怨茹痛人心

疾首徃在丁巳年間本道儒生楊夢擧等以一道公共之論瀝血封章千里叫 閽請削澈之官爵明白痛切而 聖上過於寬德朝廷昧於遠圖夢擧之疏遂寢而不見施可勝惜哉逮至庚申權奸用事擧朝卿相莫非其護澈之徒胄勳師命方且承澈之遺術奮澈之餘謀設鼎鑊張罻羅以待一國之士於是本道儒生柳景瑞承喉氣受頤指率鬼蜮之徒抵掌而起肆然投疏於 天日之下謂天可欺謂人可誣閭闕譸張畧無顧忌或移累於 先王或歸咎於賢相搆虛揑無靡不用極曷勝痛哉噫澈之妬賢嫉能搆獄逞憾之狀 聖鑑既已洞燭公論既已彰著而夢擧之疏亦且毛擧毫析今其疏本在政院日錄臣等不必更爲疊床之言以速瀆擾之誅而第其景瑞之疏造意極巧遣辭絕悖臣等不容不一一條列以暴其誣罔之跡而仍請澈之罪焉崔永慶鄭介清俱以山林高蹈之士爲士林所尊敬惡澈太過曰澈太褻終殞於澈之手景瑞等論永慶之死曰永慶之死澈於 楊前盛陳永慶孝友之名必無與逆謀之理其內下四韻

詩也　上以必是渠作極其凶慘爲教而澈解之曰决非永慶所作及其再逮而死也　上下備忘記以交通權貴任弟爲郡罪狀永慶而澈私自嘆惜具小劄欲救之果如景瑞此言則澈力救而　宣祖實殺之也噫嘻此何言也　宣祖嘗下教曰鄭澈之於予前以孝友稱永慶予思之不能省得但尹海平言其至孝又曰永慶爲毒物所害則明矣予命放之而竟不得免死於獄中又曰永慶之枉死天下之至寃鄭澈之邪毒天下之至奸其他　聖教不啻丁寧況且梁千頃姜混自服之招昭不可掩而景瑞等反欲歸罪於　宣廟是可忍也孰不可忍也其論鄭介清之死曰介清與賊遊山之說傳播遠近柳潑以爲的實其被逮而納供也　上以此人曾著排節義論必好與節義相背之事并爲嚴問爲教又曰庚寅五月見援於賊僧性熙之招再被拿命適死於配所故事無究竟噫人之駕虛鑿空胡至此哉介清之禍亶由於汝立觀基之說不由於柳潑之誣告則遊山云者何據而發也排節義之排字澈之所自加而陰播於時人之耳目

及介淸之鞫也澈啓曰觀基之說一向稱冤請以所著排節義事加刑由是觀之此果出於　上乎介淸之被逮以庚寅五月到配以六月而七月二十七日病死於配所則庚寅五月再拿先死之說又何其虛妄也其他創做無稽之言不一而足臣等不欲多辨也其論鄭彥信之死曰　上下嚴教繼有賜死之命諸臣震懼澈獨手艸極諫彥信一家謂澈有再生之德言之誣罔胡至此極澈初使梁洞投疏羅織繼作密啓於宮門下鑰之後從隙上之其啓曰崔鄭實爲腹心崔指永慶也鄭指彥信也既令投書且自密啓必請廷鞫而後已手艸極諫者果如是乎彥信之子嘗以其父由澈而死痛入骨髓其家子孫至今以爲世讎使澈誠有再生之德其子孫何以怨澈而仇視之若此哉此亦不成說話也其論李潑李洁之死曰澈倡爲回啓以豈有兩汝立等語爲之救解至被專輒之　敎洁之就訊也澈爲請停刑領相李山海起出右相柳成龍不答其論潑之母尹氏及穉子之死曰辛卯五月死於壓膝之刑已於是年閏三月澈去朝而李陽

元栁成龍實當此獄又曰澈與成龍相遇於安州澈曰李潑老母弱子公何不救成龍流涕曰勢無可奈何隱然以潑洁之禍委之於成龍等二人而白脫澈吁亦痛矣潑之死以己丑十二月十八日洁之死以同月二十九日而成龍之大拜在於庚寅五月二十九日則成龍不答之說何所據也尹氏以庚寅正月十四日被逮以本年五月十四日見殺則五月十四日明是成龍拜相之前也又況陽元之拜相在辛卯秋而今景瑞等謂陽元成龍實當此獄者又何謂也日月之相左旣如是昭然則景瑞於此難以爲辭變以辛卯五月爲尹氏致死之日其言之虛套益可見矣以此觀之李山海起出之說又不待辨析而知其誣矣景瑞等徒知救澈而不知肝肺之畢露眞可謂欲巧而反拙矣臣等按成龍手筆日記曰壬辰秋余在安州澈以體察使見余於百祥樓酒半謂余曰聞公謂我搆殺崔永慶然否余曰公之心未可知以形跡觀之則似然故果爲此語矣澈怒擲杯而起行數步而還坐余與傍人相顧一笑云云以此觀之安州之會成龍

責澈太迫而景瑞等反謂成龍流涕引咎眞所謂賊反荷杖矣庚寅李陽元以贊成在內省澈佯有憂色曰獄久不竟國事將奈何陽元曰此不難盡殺如我者無遺類公無憂矣澈怫然曰公何爲出此言以此觀之澈之主張此獄陽元已對斥之矣然則景瑞輩之誣言豈不較然哉至於曺大中之慷慨淸高柳夢井之耿介剛直李黃鍾之嫉惡剛腸與夫白惟讓鄭彥信尹起莘柳宗智等皆以一時名流爲澈之所羅織駢首而就死地景瑞乃敢曰悉由當日 睿斷非澈之所容力噫急於救澈而反以殺士之名都歸於君父其爲澈地則厚矣獨不念誣及君父乎國家有變則乘機而肆其惡及其竟也反欲移累於君上公言倡說畧無顧忌噫嘻亦太甚矣由是觀之庚申之獄此輩必將曰豈由於 聖上而非勳之所容力也壬戌之獄此輩必將曰豈由於 聖上而非胄之所容力也豈不痛哉嗚乎己丑之事尙忍言哉澈以委官獨掌鞫獄揚臂鼓吻陰謀締計廣張瓜牙潛嗾鷹犬或使臺閣告密而躬授其方略或使草野上變而手稿其疏

章或乘其疑似之跡而文致之或誣其孟浪之事而構成之懼其或緩則密啓而周納之懼其或漏則飛語而傅會之概其奏當之成雖周興來俊臣之慘刻蔑以加矣及夫　聖心覺悟公議大伸前後悔恨之　教丁寧惻怛昭若日星而先正臣李元翼金字顒等實主追削之論景瑞謂以追削出於仁弘仁弘誅死澈乃復官嗚乎此與兒童之言無異誠不滿一笑矣　仁廟改玉之初恢山藪之量含垢蕩穢以從一時之權而攀附諸臣率多右澈之人於是澈子弘溟寅緣權貴奔走囑托遂有復官爵之舉而其時領議政李元翼終不肯快許故先正臣許穆狀李元翼曰或請復澈官爵　上問公々對曰澈或謂之君子或謂之小人己丑之獄澈實主之寃枉多死人心至今悲之臣嘗爲大司憲論此人元翼之心此可見矣景瑞等曰元翼亦請伸雪是誰欺々天乎其他謬戾之言誣飾之辭指不勝屈至以梁千頃姜涀之辭窮而服謂之誣服而先正臣許穆尹鑴尹善道皆擯被其醜詆渠雖無嚴何敢肆然至此哉噫國家以仁厚立國數百年

來未嘗妄殺一士而澈挾睚眦之怨幸搢紳之變欺蔽　天聰鍛鍊誣獄芟夷之誅戮之恣己所欲遺毒餘焰至今未已雖擢澈之髮不足以贖澈之罪故　宣廟下教曰鄭澈之事言之恐汚口又曰難將一人手掩得天下目大哉　王言斯可謂萬世之斷案而祗以澈爲一邊人之領袖方其朝議之始岐澈爲之闢土地立門戶厚其基業故一邊人感戴踰君父寧負君上不忍負澈百餘年來出死力排公議鬩爭不止而朝家過於寬厚莫之深究顯戮不加於生前崇爵自若於死後爲善者何所勸而爲惡者何所懲乎是故胄勳師命陰自奮曰善類可戮　誣獄可興聖聰可眩私怨可售相與遵塗襲轍以成庚壬之獄而凶謀秘圖深文峻法一出於澈豈不痛哉噫去艸必去其根除禍必除其本今不誅澈而祗誅胄々亦寃矣今不戮澈而祗戮參勳勳亦寃矣臣恐若此不已奸佞者無所畏覬覦者無所憚胄勳之輩接跡而起矣可不懼哉伏乞　聖明俯察一道之論曲趁多士之請快揮乾斷削澈官爵誅奸訣於既往塞禍亂於將來爲國家

深長慮宗社幸甚斯文幸甚臣等於景瑞䟽尤有所駭惋者其於鄭介淸事擧其平生行己巧呵醜詆不遺餘力夫介淸天姿純粹踐履篤實諒不愧於古人格致之工其學術之精深操履之修飾本道儒生羅穡吳相玉之䟽畢陳無遺矣尹善道至以先正臣李滉之亞稱之而許穆爲著遺事悉論出處大節寃死委折盛加稱道況今國是大定賢邪已分已奪之官爵旣復之矣已毁之書院旣建之矣惟彼鬼恠輩搆揑之言奚足多辨而第其中有不得不辨斥者景瑞之䟽曰介淸之於朴淳義則師生恩猶父子及淳失勢介淸反附時人噫介淸閭淳家素多書册往來觀書淳心賢之待以客禮而淳生癸未介淸生己丑其間僅五六歲介淸學問夙詣安有師淳之理乎夫淳失勢介淸猶與之往復詩句情好不衰則亦安有絕淳之事乎其他摸索詬罵之端難以編擧臣等不欲與此輩呶々也噫景瑞䟽中累々數千餘言都出安邦俊之日錄邦俊者黨於澈者也欲掩澈鍛鍊之跡私著日錄粧撰虛無全沒實際祖述弘溟之䟽而益加增飾凡

其所論莫非偏私之論誣妄之言景瑞輩欲以此爲左契寧不痛哉噫邦俊之爲人臣等可以言矣其平生詭異之行太不近情高談大言傍若無人嘗以節義爲眞儒而學問爲細行至以鄭夢周學力不及權近吉再爲楊雄之徒而歷詆我東名賢雖以五賢之盛猶加顯斥移書於故判書李植修史之日無復顧憚卽此而觀之其人與其錄之不足徵斷可知矣嗚乎邦俊之縱恣無忌如此其錄之誣罔如此而彼輩猶樂其說之濟其私相與遵奉而公傳誦之以眩人聽以惑人心終濟其人於俎豆之列至享於先正臣鄭逑之祠汚衊斯文孰大於此乎噫亦痛矣嗚乎不斥其人則無以熄邪說不熄邪說則無以正士趨亦願　聖明亟命本道邦俊祠宇盡令撤去以快一道多士之心不勝幸甚臣等俱以湖儒目見凶議之日熾正論之日闕不勝區々憂憤之忱百舍重繭齊聲籲閽伏願　聖明恕其僭而採納焉　答曰省覽多士之疏拔本塞源語極明快予用嘉之當今該曹稟處而至於追削官爵事歲己久矣骨己朽矣到今更論太涉己

李玄逸啓

甚也〇同月二十七日召對時吏曹叅判李玄逸啓曰故相臣鄭澈爲人奸毒誣殺忠賢之罪國人之所共知輿情之所共憤今者湖南儒生等千里叫閽請削其爵而自　上以歲久骨朽之後至於追削太涉已甚爲教雖出寬大之至意臣愚以爲澈之奸狀　宣廟之所痛斥　聖明之所洞燭追削其官斷不可已也臣竊惟從古奸臣之誤國者旣死之後追削官爵非止一二也且春秋天子之事綱目繼春秋而作其於奸臣之死不書其官爵此所謂誅奸諛於旣骨者也自　上特從其請則庶可以泄神人之憤慰士林之望臣意以爲不可不　允從也檢討官許頊曰公論必待百年而後定澈之奸狀　聖明旣已洞燭矣此實一國共公之論寧可以歲久而有所持難乎侍講官李日井曰澈之奸狀畢陳於章布之疏儒臣之言臣不欲更贅而　聖上特以歲月之久遠有所持難臣竊以爲失之太寬也此非但一時之輿論誠千載之公議快　賜允從實合懲討之典矣　上曰　宣廟嘗有毒澈之教予亦洞知其奸狀特以歲久之故有所

持難而今儒臣及玉堂之言如此可知其公論之至嚴鄭澈官爵追奪可也〇二十九日教官柳後常等上䟽曰伏以臣等頃於庚申年間全羅儒生柳景瑞等陳䟽救解鄭澈己丑賊殺不辜之罪而未知其詳矣久乃得見原本許多譸張靡所不至々以李潑老母穉子之死白地驅之於臣等先祖文忠公臣成龍換易日月顚倒始卒以爲欺誣眩惑之計噫己丑之獄澈實主之織虛爲實屠戮無罪而李潑之老母稚子亦不免焉此國人之所痛嫉至今而黨澈者之所以百般周遮必欲脫澈於賊殺之科者也臣等聚首驚愕心骨俱寒卽欲上一䟽以暴事實以雪先臣泉下之誣而竊伏念此獄此事已有公案塗人耳目判若蒼素固非伊輩主偏飾虛之說所眩惑故不敢遽爲煩瀆矣近者竊聞一種邪議鼓簧滋甚又或以臣等之無言藉爲口實臣等今若默而息焉不爲明辨打破則竊恐時世漸遠事實漸淆倡爲邪說力戰公議者不特一景瑞而慝態奸情終無可破之日臣等玆敢俯瀝肝血仰瀆 宸嚴而言須有徵事貴立驗請以記載

可驗者條擧而縷陳之伏乞　聖明垂察焉臣等竊考己丑獄日記此則故相臣許頊判書李晬光及其獄冤死人崔永慶鄭介淸等門人或以鞫廳文案或以朝報中語逐年記月逐日記事留之爲傳信之書也其記有曰己丑十月初二日黃海監司韓準秘密書啓入來乃載寧安岳信川等處有謀叛事也十一月初八日澈拜右相庚寅二月委官沈守慶以曹大中臨死所作詩不爲入啓事卽遞而澈還爲委官云又同年五月十四日李潑老母稚子幷死杖下其婿洪可臣之子稅金應南之子命龍俱爲壓沙門生奴僕盡爲嚴刑而無一人承服者云又同年五月十九日委官鄭澈啓曰人臣當國家無前之變所當痛心與骨惟恐誅討之不嚴云又同年五月二十九日吏曹判書柳成龍拜右相云卽此日記觀之則己丑十月十一日澈自畿甸入來上密箚而澈之藉此逆賊謀陷一邊之意已露矣十一月澈爲右相庚寅二月代沈守慶還爲委官澈之爲委官於是獄昭々矣况於其年五月十九日澈爲痛心與骨惟恐誅討不嚴之啓則澈

之不遞委官於五月又昭々矣既爲委官於五月十九日則十九之距十四纔間五箇日十四日之殺李潑母子者果非鄭澈而誰也臣祖年譜中亦有可據者臣祖於庚寅四月以吏曹判書爲亡妻歸葬乞暇下鄉五月二十九日拜相六月始爲還朝則五月十四日又是臣祖乞暇在鄉之時也日記既如彼年譜又如此則臣祖之不曾干預於此獄不待辨說而明矣往在丁巳年間湖南儒生楊夢擧等齊聲籲閽痛斥鄭澈賊殺不辜之罪仍請追削官爵又復備陳臣祖大拜年月日字以明李潑老母稚子之死在庚寅五月澈爲委官之時則公論所在此可見矣而今景瑞以澈遺黨欲掩護澈而不得其說經營揣摩創出新語乃曰李潑老母稚子以辛卯五月死於壓膝之刑澈已於是年閏三月被譴去朝李陽元柳成龍相繼爲委官不能救噫人之罔極至於斯耶臣等嘗見澈子弘溟等爲父伸辨之章蓋其幻弄粧撰無不用極而至於李潑老母稚子之死猶不敢指爲辛卯亦不敢爲被譴去朝之語但曰潑母々子之死皆稱寃而其時臣

父之遞委官已久柳成龍李陽元相繼爲委官若使李潑老母稚子之死果如景瑞之言在於辛卯又在於澈被譏去朝之後則此是訟澈之一大肯綮而弘溟訟父之日何不以此明言使其父得免於賊殺老稚之罪而乃於百年之後始發於景瑞之口耶豈景瑞之知澈事跡反詳於其子耶景瑞亦人耳其心雖急於爲澈亦何不自覺其巧之反拙也往者故參議臣安邦俊黨於澈而作爲僞錄專誣臣祖而至於李潑老母穉子死時年月猶不敢諱匿直書庚寅五月則其非辛卯也明矣今景瑞誣說大率祖邦俊此錄而獨於庚寅五月之說換作辛卯欲售誑惑之計尤可痛矣臣等且引見聞之的確者以證景瑞之誣焉故左尹臣嚴鼎耉卽潑母之外曾孫也與臣祖親孫縣監臣元之交分最厚晤語之際常景慕臣祖而痛嫉澈奸毒又嘗據其家記書示潑母之被囚在於庚寅正月十四日潑母之見死在同年五月十四日則此與己丑錄果有抄忽之爽乎據此而李潑老母稚子之死不在於辛卯亦可見矣且臣祖親孫掌令臣千之曾爲

景陽察訪時潑浩之外從孫李昭亦以世誼往來無間爲言澈搆殺潑毋稚子之死未嘗不感憤流涕其他潑浩後孫之景慕臣祖而讐怨鄭澈者如出一口若使李潑老母稚子之死出於臣祖則爲其子孫者何其讐怨於澈而景慕臣祖至此耶此則不待年條而臣祖之不與是獄又可知矣此外且有數三明證臣等請不避煩瀆而又復臚列焉曾在　宣廟朝丙申寧原君洪可臣應旨上封事極論潑浩闔門被禍之事其畧曰己丑逆獄之慘言之氣短至其一二朝紳皆是一時名流謂之同參逆謀萬無是理矣原夫朝著分裂士論角立激揚進退之際未免形跡之太露故一種輩類含憤切痛欲伺間隙以售一網之計者不日月矣逆竪之變適當此際御史無寒朗之謇諤大臣竊趙普之樞軸脇誘援引鍛鍊百端自身已矣老母稚子幷死於嚴刑之下獄卒垂涕吏胥興嗟以此觀之則其所謂朝著分裂士論角立激揚進退形跡太露者非謂東西分黨互相排擊而潑浩等之持論太激者乎其所謂一種輩流含憤切骨欲售一網之計者

非謂澈輩之仇視潑洁百般窺伺必欲陷害者乎其所謂大臣竊趙普之樞軸脅誘援引鍛鍊百端者非謂鄭澈之爲委官而挾憾羅織無所不至者乎其所謂自身已矣而老母穉子幷斃嚴刑者非所謂潑洁之無辜被禍已不足言而其老母稚子之死尤極寃慘者乎噫丙申之距己丑只是七年可臣之子稅以李潑女婿連坐其獄至被壓膝之刑於潑洁殞命之日則詳知潑洁被禍時事者宜莫如可臣而其言如此々其潑洁母子爲澈所殺之明證也潑洁伸寃之請起自　宣廟末年迄光海而未已上自朝廷下至艸野連章累牘極言竭論而無不以潑母稚子之死歸罪於澈一則曰潑洁之於澈平日水火　殿下所知一則曰奸人含沙謀欲網打一自按獄思逞宿憾羅織百端必殺乃已老母稚子何辜于天一則曰按獄之臣挾憾鍛鍊如李潑等皆以交遊之罪横加奇禍老母稚子騈首就戮一則曰李潑等見忤權奸終置死域老母稚子亦被刑禍此等說話不可殫記若使潑母々子不死於鄭澈之手則一國同然之論必以此歸罪

於澈者何也此又潑母稚子爲澈所殺之明證也臣祖之於潑則不但交誼素厚而洞知其無辜搆羅故潑之初受刑遠竄也一時士夫畏其連累莫敢相問而臣祖獨使人送之門外潑以詩回謝有三千里外遠遷客七十七齡多病親之句及其死於杖下臣祖又送布物以賻之潑之後孫感激欽莫傳誦至今噫曾謂臣祖而反殺其老母稚子乎此又李潑老母稚子爲澈所殺之明證也似此諸證不翅昭々況臣祖於此獄未嘗暫爲委官不但年譜可證諸家記事中亦無臣祖爲委官之文惟癸巳宋儒眞丙申李夢鶴之獄臣祖爲委官而平反治獄無一人搆羅者昭載故府院君韓浚謙手記之中則景瑞雖急於護澈變幻年月而亦何敢以相繼爲委官之語肆然發諸口也景瑞又曰壬辰十月澈受下道體察之任與柳成龍相遇於安州語及獄事澈曰李潑老母稚子公何不救成龍流涕曰吾豈不盡力勢無可奈何此又誣罔之甚者也臣等謹按臣祖手記有曰壬辰秋余在安州澈以體察使見余於百祥樓酒半澈曰聞公爲我搆殺崔

永慶信否余曰公心未可知以形跡觀之似然故果有是言矣澈怒擲杯於地起行數步而還坐余與傍人相顧一笑而罷云當時問答乃是崔永慶之事而今景瑞因其問答幻其言語有若臣祖以不救李潑老母穉子受而爲罪者然噫是可忍耶景瑞又曰柳成龍備知其時事故不敢斥澈而自爲引咎癸巳羅德潤回啓之辭可見噫景瑞等尙引此爲辭耶臣等請擧回啓措語以明之萬曆癸巳儒生羅德潤上疏請伸己丑冤死諸人

宣廟下其議臣祖以首相回啓曰方獄事始起自　上慮有波及之漸以玉石俱焚爲戒若使其時按獄之臣推廣至意淑問明辨以得其虛實輕重之情不以一毫私意參錯其間則除元惡大憝及律所應坐者外其餘雖平時交遊而未知逆謀者及一再見面一二書往來者與出於告訐者出於風聞者皆當次第伸釋使情罪相稱若是則人情大服冤枉得伸夫是之謂天討亦所謂王法而當時則有不然者其原實出於朝廷分裂形色彼此所謂一邊之人旣假此爲收司連坐之計故希望風旨投疏羅

織者相續於公車之下而上自士大夫下至韋布之士動手搖足舉在指目之中少有一言必陷於營救之罪所以三年大獄冤楚萬狀而無一人以事狀徹聞於　冕旒之下此則羣臣負國之甚均有其罪未可專咎於一人云以此回啓觀之則所謂當時按獄之臣指委官鄭澈也所謂當時有不然者指委官鄭澈不爲淑問明辨而搆殺無辜也所謂一人與一邊之人者指澈與其時黨澈之人也若使臣祖果當此獄而李潑老母稚子之死在於臣祖則臣祖於此啓固當避嫌不敢何遽斥按獄之臣若是其嚴截乎至其末款所謂群臣均有其罪者特以德潤疏中引寒朗論楚獄一節責群臣不言故謂廷臣之畏禍不言亦不爲無罪云耳此豈臣祖自當引咎之辭乎噫語有所指々意自明不待深窺一見可解而景瑞引此指爲臣祖殺潑母稚子之證何景瑞之縱恣無忌憚至於此也伏惟　殿下明睿洞照奸僞莫遁倘於臣祖此啓一　賜下覽則臣祖之不當此獄而景瑞之搆誣臣祖將不待臣等一二談而　殿下必洞燭無遺矣景瑞

又曰李潑既死浩隨後就訊右相柳成龍同叅推鞫澈欲啓請停刑則成龍不答是又誣罔之言也庚寅五月李潑老母稚子之死尙在於臣祖入相之前況浩之死在於己丑十二月則其所謂以右相叅鞫者何所據也弘溟訟父之章亦無李浩就訊時臣祖叅鞫之語而景瑞又敢倣此言耶稽之日記叅以公議則澈之鍛鍊此獄罪固難逭而一種阿好之輩必欲置澈於無過之地頃在戊辰罪死人時烈又進一䟽附其師金長生與人之書曰柳相爲委官李潑老母稚子豈不欲其生無罪八十老婦無一言救之竟斃杖下未滿十歲兒不卽死而有嚴責之　敎則折其項而殺之且以李潑白惟讓之死貽累於臣祖臣祖於己丑冬爲禮曹判書以禮判爲委官不但朝廷必無之理況於其獄臣祖之名不幸見出於白惟讓之書席藁待罪上章自劾則旣出其招反治其獄寧有是理其䟽尙在斷不可誣而長生亦爲此言豈長生以右澈之心又爲一時右澈者所誤不察眞僞形諸筆札自不覺爲奸賊之嚆矢乎且其書中嚴責二字隱然以李

潑老毋稚子之死諉諸　聖朝然則臣祖之受誣又不足言也臣等竊痛
焉嗚乎景瑞誣罔之言臣等旣縷々明之矣至於邦俊之誣毁臣祖又非
一二臣等請條擧其記中語辨之其己丑錄有曰澈欲救崔永慶與柳成
龍約爲聯名同救後數日李恒福往柳成龍家極言崔永慶之寃仍言大
臣不可不救則成龍曰如我者何敢救解舍人不可如是太慷慨事至波
及人誰得脫千金之軀千萬愛惜云此乃邦俊欲誣臣祖而爲此架鑿之
說者也噫永慶以林下淸修之士孝友出天臣祖素聞其名及其被誣係
獄也臣祖遇澈於中樞公會之中謂澈曰永慶有高士重名獄事不可不
詳審澈卽擧手爲衝刺狀遽聲言曰此人平日向我欲如此如此臣祖正
色曰假使其人實有是公今爲獄官當忘此懷何故乃爾判府事沈守慶
在傍解之曰願大監無信人言此亦臣祖手記也以此而言則澈於永慶
己有逞憾之意惡在與臣祖約與同救也況臣祖於公會中咨々以救解
爲言則其在私室反示畏縮之意且以波及愛惜等語戒之人乎此則雖

三尸童子亦必不信矣大抵邦俊此語與晉州追刋李恒福文集僞撰記事如出一套蓋恒福文集初刋於江陵而無此文字不久而追刋者專爲添入此一欵也故々叅議臣尹善道嘗陳章辨其僞以爲此録半以上似恒福文體半以下尊不相似上下語意亦多逕庭乃是弘溟等任意添造者故相臣許穆於鄭介淸愚得録序亦曰李相國作己丑録言寃獄事詳矣有病之晉州本稱僞作以沒其跡其心以爲鬼神可誣百代可欺以此觀之邦俊此語出於弘溟補爲沒跡之書者豈不較然哉恒福乃 宣廟朝名相也與臣祖同周旋廊廟熟知臣祖平生故嘗作臣祖遺事極論行己之正見事之明至於哭亡之詩有曰此道久淪沒斯人今又亡精神傳簡策糠粃鑄虞唐得喪身何與行違事益章無由覲玉立黄閣日凄凉若使恒福見臣祖之約與澈同救而乃反慮禍波及畏忌憂怖至斥太慷慨於相對之時則恒福以臣祖爲何如人必不陽爲稱道之辭以欺其心又以欺後世也然則晉州本追刋出於僞撰非恒福當日之手筆者斷可見

矣邦俊壬辰錄又曰辛卯春黃允吉回自日本自上議定奏聞則柳成龍請削去通信一欵以諱之及從他處奏聞則　天朝大加褒奬因賜銀絹頒賞主奏聞諸臣成龍與尹斗壽皆得銀絹而無一言推讓大臣之無廉恥如此噫邦俊又何忍爲此言也方允吉之始回也倭書絕悖有率兵超入大明之語臣祖謂當具由奏聞朝議或恐　天朝罪我私通倭奴多欲諱之臣祖以爲因事往來隣邦有國之所不免今諱不奏聞於大義不可且賊若實有犯順之謀從他處奏聞而　天朝反疑我國同心隱諱則其罪不止於通信而已遂遣金應南馳奏其詳在於臣祖所記懲毖錄中而邦俊乃敢反其實狀肆然搆誣又復以無恥醜詆之自非無忌憚之甚者何遽就國家議論人所共知之事而幻弄詬辱至於斯耶噫邦俊之無忌憚久矣常作牛山問答以麗朝忠臣吉再譬之莽大夫楊雄以我朝先正臣金宏弼鄭汝昌李彥迪李滉謂非眞儒獨於剛偏一節之趙憲極口贊頌至謂之箕封數千載所未有之眞儒抑揚與奪無所顧藉則所謂邦俊

決是妖邪誕妄之物而誣一時不足又欲誣萬世乃於故判書臣李植奉
命修史之日以其所著三件事記䟽書慫恿必欲編入其設心造意之
巧譎殆有不可言者肺肝自露十目難掩而一邊之人猶復尊尙之其生
也旣授美爵其死也又爲之躋享俎豆彼其計盖出於酬報僞錄護鄭澈
之功而亦欲以其書其言藉重傳信之圖耳此臣等之所以痛心疾首而
縷々不知止者也嗚乎臣祖受　宣廟不世知遇立朝四十年處心行事
俱有本末而翊扈之勞匡復之績又復著在旂常此則國人之所共聞也
至於己丑之獄未嘗一爲委官亦有年譜日記及諸家記事明白之證雖
有怏心者必不敢以殺不辜之名加之而不幸壬辰兵燹之餘政院日記
及禁府文案蕩然無遺故澈之血黨如邦俊景瑞之輩乃敢乘此機會或
作僞錄眩亂是非或變幻年月顚倒始卒使臣祖枉受不測之誣是豈獨
爲臣等之私慟而已實恐人心益訛世道益汚日趨於險巇晻昧之域而
天下之眞是非幾乎息矣昔宋臣蘇頌以其父受帇頭木脚之誣上䟽請

刋國史而神宗猶俯從之況臣等痛迫之情有倍於蘇頌而其所祈請又不至刋史之重者乎玆不避煩瀆謹將獄事顚末及諸般證左以備　聖明裁察伏乞天地父母曲察臣祖被誣之實洞燭奸黨搆人之跡下臣等此疏于廟堂博採公議昭　賜辨雪使陰邪之徒無爲逞奸飾巧幻說陷人之計則豈徒臣等私幸其於國家明淑慝定是非之道亦不無少補矣

答曰省疏具悉柳成龍乃　宣廟名相也其平生表々相業備載於西厓集尋常愛之有時披閱而無歎矣豈以此人之賢而反作如許無狀底事耶是余之所以不待爾等之言而已燭其被誣者也然爲祖伸辨若是之懇當令廟堂稟處○備邊司啓曰貼連觀此前教官柳後常等上疏則備陳其先祖文忠公臣成龍被誣之狀反覆論辨迨數千言明白痛快皆有證據請令廟堂稟旨昭雪使陰邪之徒無復逞奸爲白有臥乎所盖自　宣廟朝癸未年間朝紳分黨初緣論議之枝梧而嫌隙以成終至彼此之排擯而疾怨漸深及至己丑柄用之臣因逆賊汝立之變釀成大獄鍛

鍊羅織以甘心於其平生所嗍之人爲白在朝中如崔永慶李潑李洁白
惟讓柳夢井鄭彥信鄭介清皆一時善類之慘被奇禍皆其時委官鄭澈
之所搆殺其說俱載於士大夫家所藏己丑錄[illegible]不喻　宣祖大王旋悟
其爲澈等所欺蔽　下教政院斥之以毒物榜示朝堂仍施屛裔之典教
是乎所澈死之後公議益伸臺臣論澈賊殺不辜之罪而追奪其職爲白
有如乎癸亥初復澈官爵之擧雖出一時右澈者之論而公議因多拂鬱
[illegible]不喻澈之做大獄殺無辜之迹已塗人耳目昭不可掩是白乎等尼其
黨病之必欲百計周遮揣摩而不得其說向時有安邦俊者以鄕曲鄙陋
之人徒懷黨附之心與澈子弘溟陰謀密計以爲當時之目雖不遮而後
世之耳猶或可掩托以野史私自纂錄隱然以澈之事歸之於成龍而其
書猶不敢肆行於世是白乎乃者景瑞等於庚申秋間乘時闖發祖述邦
俊之餘論敢以賊殺善類之罪移之於成龍以爲白脫澈計爲白臥乎所
成龍一生心術之正大事業之隆晶昭如日星可質神明　聖諭所謂豈

以此人之賢而反作如許無狀底事耶者誠是實際而澈之回邪狼毒賊殺忠良如彼其彰著則邦俊景瑞輩雖百方眩亂誠無奈於白黑之較然而賢邪是非不可不明辨痛別以定百世之人心是白在如中取考已丑錄則潑母稚子之死在庚寅五月十四日成龍之拜相在於庚寅五月二十九日又考成龍年譜則其年四月成龍以亡妻歸葬事受由下鄕六月始還朝則潑母稚子之死何與於成龍而景瑞急於護澈換易年月乃以潑母稚子之死推而歸之於成龍爲相之時是白乎矣又考己丑錄中庚寅五月十九日委官鄭澈有痛心與骨惟恐誅討不嚴之啓則本月十四日殺潑之母子者非澈而誰是白乎尒澈之罷相在於辛卯閏三月潑母之死在庚寅則潑母之爲澈所殺難以自解是白乎等尼强以潑母之死謂在辛卯五月是白乎所澈子弘溟爲其父地當無不至而其伸父之章猶不敢以庚寅謂之辛卯則景瑞之易其年月尤極無狀亚所謂欲巧而反拙是白乎尒庚寅五月李潑老母稚子之死尙在於成龍入相之前是

白去等兄浩之死在於己丑十二月則景瑞所謂成龍參鞫之說亦極無據分叱不喩鞫獄之時勿論時任原任大臣幷參者乃是近例是白遣 宣廟朝以前則以大臣一人定爲委官使之按獄而無他大臣幷參之例則兩相同參之說可見其爲今世人之所杜撰是白乎亦至於邦俊誣錄中澈欲救崔永慶約與成龍聯名疏救則成龍初諾之及對李恒福乃曰我何敢救解舍人不可如是太慷慨是如爲白良置取考成龍手記則當崔永慶之獄成龍遇澈於中樞公會以永慶高士不可不審之意丁寧言說於澈々擧手爲衝刺狀曰此人平日向我欲如此云々則澈之懷憾於永慶而必欲修隙者固非一日約與同救之說已非實狀而成龍救解永慶於公會之中如是切至則其對恒福爲畏縮之言云者可不攻而自破是白齊邦俊景瑞等前後迭出譸張其說幻弄百端是白乎矣語不成說肝肺畢露則有不足多辨者是白在如中頃中因湖儒上疏鄭澈既已追奪則王法已行於既骨之奸國是復定於貿亂之後是白在果邦俊誣飾成

書傾陷賢相之罪不可不懲祠宇毀撤事令該曹舉行以快輿情以絕奸人矯誣陷賢之計何如啓依　允○十二月初二日司僕正李宇晉奉教李宇謙等上疏曰伏以人心之至痛莫甚於先祖之被誣先祖被人所誣則爲其子孫者痛迫之心當復何如而思所以辨白之伸暴之者豈容已哉臣等伏見湖南儒生鄭武瑞等之疏蓋辨破柳景瑞等伸救鄭澈之疏而其中發明故相臣柳成龍臣等先祖臣陽元己丑獄事時爲委官一節臣等看來不勝驚愕取考景瑞等疏本則果以爲李潑老母稚子之死在辛卯五月而李陽元柳成龍相繼爲委官實當此獄噫人之誣罔胡至此哉彼其意無他急於營護奸澈架虛鑿無肆意眩惑自不覺其日月之相左是非之難掩此所謂欲巧而反拙者也奸澈主張獄事之狀景瑞變幻搆誣之態備悉於武瑞等之疏業已　聖明之所洞燭臣等不敢更爲疊床之語以瀆　宸嚴之下而誣及先祖至痛難忍不得不略陳其實狀焉大概逆臣鄭汝立之獄起於己丑十月而庚寅二月沈守慶遞委官之後

澈卽代之羅織鍛鍊無所不至欲使異己之人盡入網打之中當時名流無罪擯羅酷被慘禍者迨不知其幾人而至於庚寅五月十四日李潑老母稚子斃於拷掠然後獄事纔得究竟而柳成龍之大拜實庚寅五月二十九日則前後主張獄事全在於澈而不在於成龍斷可知矣况澈之被竄在於辛卯春而臣等先祖之拜相在於辛卯秋則臣等先祖之無一毫干與於此獄尤甚較然矣今景瑞等指黑爲白全掩奸澈搆殺之事以無爲有妄引不相干涉之人換易年月巧飾辭說上以欺君父下以誣世人其奸情慝態有不忍言者可勝痛哉可勝痛哉成龍之拜相在獄事已畢之後則其不爲委官可知况臣等先祖拜相又後於成龍者乎臣等又有以一說可證者當庚寅獄事方張之日密網彌地禍焰滔天一時士流莫不畏縮而臣等之先祖深疾其內懷戕士之心外爲救解之色折之曰若盡殺如我輩無遺類公無憂矣澈赧然曰公何出此言公何出此言自是以後自知其情見迹露少緩禍機人心賴安伊時被禍家子孫至今傳說

院啓

私藏日記亦多載錄據此一欵先祖之不爲委官亦可明驗而先祖心事
本來如此若使先祖爲委官則當此獄何不明言顯奏於君父之前以救
無辜之就戮祇自私語於澈破其奸情而已哉彼景瑞乘時抵隙譸張邪
說推諉搆誣罔有紀極臣等若早知其言之至此則何難於一言辨破以
暴先祖之被誣而景端之疏出於庚申閏八月其時禍綱方張毒流搢紳
臣等畏怵屛伏不接人事故其疏之委折全不聞知不有辨白以至於今
日使先祖之靈久被誣罔之言臣等窃不勝痛心焉噫一世之耳目難掩
百世之公議已定雖微臣等之辨暴孰不知景瑞之搆誣也哉既知先祖
被誣終不忍含默無言玆敢不避煩猥仰暴事實伏願 聖明垂察焉
答曰省疏具悉景瑞等搆虛揑無之狀朝家既已洞燭矣○初十日院啓
曰鄭澈之奸邪狼毒搆殺善士之狀塗人耳目昭不可掩我 宣廟毒澈
之教榜示之擧實是百世之斷案雖孝子慈孫不能庇也而向年湖南有
安邦俊者本以恠鬼之輩濟其陰邪之性病其黨魁奸態畢露雖難掩護

成瓘啓

於一時或可欺蔽於後世換易年月私作僞錄敢以殺士之罪公然移之賢相譸張幻弄無所不至以眩人聽以惑人心吁其計巧且慘矣歷數前古之憸小未有如邦俊之恣意矯誣者而生而猥齒於衣冠之列死而濫隮於俎豆之班疑亂是非汚衊斯文莫此爲甚士林之憤惋積有年矣乃者　聖斷赫然命毁祠宇誅奸訣於既骨之後伸公議於久鬱之餘而第既撤其祠仍存其爵則懲討之典猶有所未盡嚴者其在拔本塞源之道不可不益正其誣飾成書傾陷忠賢之罪請故參議安邦俊追奪官爵

答曰依啓○十五日司諫成瓘啓曰安邦俊倡爲邪說誣飾成書紟撰幻弄無所不至敢以鄭澈殺士之罪隱然歸之於賢相眩惑視聽疑亂公是其後柳景瑞者出而傳法譸張尤甚其在拔本塞源之道懲惡討罪之典決不可撤其祠而止故臣與同僚相議以換易年月私作僞錄等語搆捏論罷追削其職名矣今聞作僞錄誣賢相安邦俊實倡之而換易年月一欵乃景瑞之所爲云臣於此未免做錯之失且邦俊僞錄以麗朝忠臣吉

李玄
逸跡

再比之於莘大夫楊雄又以我朝從祀忠賢謂非眞儒而譏刺攻斥不遺餘力則其罪不但誣陷忠賢相而已而臣不爲幷擧論告物議非之臣之所失至此尤大其何敢晏然職次乎請命遞臣職　答曰勿辭退待物論○十六日正言朴澄啓曰臣於數日前落馬重傷左右牽痛不能屈伸尋單請急見阻喉司悶蹐退伏者有日矣昨伏見同僚避引之辭乃向者安邦俊追奪事也臣於此不勝瞿然之至私作僞錄誣陷賢相實爲邦俊之罪案而至於換易年月一欵未免爽實且物議以邦俊誣錄中又有攻斥忠臣譏誣儒賢之罪而不爲幷擧論列爲非云臣亦伊日叅啓之人也其何敢一刻晏然臺席乎昨緣賤疾方劇今始來待所失尤大請命遞斥臣職　答曰勿辭退待物論○同日諫院處置啓辭追罪奸訣所論正大換年一欵不過錯認而誣詆諸賢罪關斯文則初不並論未免踈漏請司諫成瓘正言朴澄遞差　答曰依啓○同日召對入侍講畢吏曹叅判李玄逸進言曰爲國之道當以是非得正刑罰得中爲先而從昔以來得其正且

中者絕無而僅有今我　聖上嘉六臣忠義斷自　宸衷特令復官致祭此固近古以來所未有之盛舉也至於　宣祖朝己丑奸臣鄭澈搆殺一時忠賢殆盡國中　宣祖大王旋卽覺悟下毒澈之教其後朝議峻發啓請追奪　仁祖癸亥二邊之人乃敢曲爲營護旋復其官自此誣誕邪妄之徒接跡而起安邦俊則至以己丑獄事時搆殺忠賢及李潑老母稚子罹禍之事爲非澈所爲乃先正臣文忠公柳成龍所爲肆然筆之於書反爲是非熒惑人聽柳景瑞則至於變換年月以爲潑母稚子之死非庚寅乃辛卯以證其爲柳成龍拜相時事其時委折詳載於湖儒鄭武瑞及成龍之孫後常等疏中而備局回啓中又已辨白盡矣今不須更爲煩達而邦俊倡爲邪說迷亂黑白塗人耳目之罪實無所逃於天地之間歷時悠々未免追正今　殿下因湖儒及後常等疏洞開離明快　賜伸雪旣已追奪鄭澈官爵仍削邦俊之官撤邦俊之祠此近古以來之所未有也輿情孰不稱快乎　上曰六臣事予實嘉其忠義雖朝議不一斷然行之非

鄭澍疏

洪最一疏

不知有諱親諱國之義而　世祖大王既有後世忠臣之教予以爲此實成　世祖之美故乃爲此舉也鄭澈搆殺忠賢之罪邦俊矯誣賢相之狀皆不可不痛懲并令追奪毁祠○鄭澍疏畧曰潑弟漫之外孫李韶據其家記明言潑母致斃於辛卯五月二十二日云又曰李廷馣日記有曰余以辛卯拜承旨以刑房參鞫逆黨婦人稚子皆斃杖下且廷馣謚狀曰辛卯公爲刑房承旨李潑白惟讓等一家并被鞫

甲戌六月日洪最一等上疏畧曰臣等窃惟安邦俊平生言行彰明較著而向者被凶徒誣衊猶未伸白此臣等之罪也然欲伸邦俊之被誣必先伸鄭澈之被誣然後庶可得明矣伏念澈之前後被誣一辨於仁弘上章之日再辨於癸亥反正之後三辨於尹善道倡邪說之日逮我　殿下嗣服之初楊夢擧投疏詆誣而柳景瑞及澈之玄孫澍陳疏辨誣已至四度無復餘蘊矣鄭武瑞等投疏醜正諫院啓辭而奪邦俊之官爵柳後常李字晉相繼投疏備局回啓而撤邦俊之祠宇矣至于今日澈之官爵即

命追復而至於邦俊復官復享之　命獨爲闕焉伏想　聖明猶未洞燭於後常等矯誣之說也概以邦俊所纂己丑錄有曰李潑老母壓膝而死委官柳成龍恬然坐視無一言救之云故也此則鄭澈被譏去朝之後而代鄭澈爲委官者柳成龍李陽元也金字顒等論救逆獄倡論追削搆虛揑無々所不至而猶不敢以李潑之死爲澈之罪者前後治獄歲月俱存難以一人手之掩得也及光海己酉仁弘之徒創做無根之說乃以潑母之死歸咎於澈々子宗溟上章陳辨其時大司諫洪汝諄執義金玏刑房承旨李廷馣同參其座衆皆覩記而今或以此移之於臣父云云伊時其子孫等何不一言而及今百年之後始乃乘時投䟽鋪張其祖罪相月日變幻潑母致死之年概其意必以潑母之死不在於辛卯而在庚寅然後可以推諉於澈而自脫其祖罪狀故所爲說如此而其死之在於辛卯明有證左李廷馣日記曰余以辛卯二月移拜承旨連以刑房參鞫逆黨婦人稚子皆斃杖下慘哉云々承旨黃赫連參鞫廳詳知獄事有記事曰辛

卯余以承旨往來省覲其時委官乃柳成龍也李潑老母年垂九十其子甫免黃口無故就斃悲慘罔極委官恬不動念噤無一言云々此乃邦俊已丑錄所謂其時委官柳成龍者也然則邦俊之被詆於後常輩至於毁祠宇奪官爵豈非寃痛之甚者乎其時司諫成瓘正言朴澄等以邦俊文字誣詆曰以麗朝忠臣吉再比於莽大夫楊雄以我朝五賢謂非眞儒而譏刺攻斥云々（下柳景瑞疏辭同）且鄭澈從金麟厚受業與李珥成渾相友善邦俊乃成渾門人也（下景瑞疏同）殿下俯察兩臣前後被誣之寃故贈祭削安邦俊亦依相臣鄭澈復官爵恩例而所毁祠宇亦 命重建 答曰省疏具悉多士齊額實出公議依施焉○十月朴碖等疏畧曰鄭澈前後被誣非止一二惟其事蹟國人之所共知 聖明之所監臨故一辨於賊臣仁弘齮齕之日再辨於癸亥反正之後三辨於尹善道醜正之時逮 殿下嗣服之初楊夢擧等掇拾邪論極其誣辱而 聖明以 仁祖朝議定事
孝顯兩朝何往不辨爲教於景瑞及鄭澍等疏 賜以寵批被誣之辨

凡四度矣己巳之後鄭武瑞肆然投䟽請以追削則　殿下以到今更論太甚爲教而李玄逸許頴李日井等乃以　宣廟朝治逆之獄謂皆不實且以　仁祖朝許伸之事謂皆不是追奪之禍終及於澈噫嘻亦甚矣通書逆魁指斥　君上如惟讓者追復其官於百餘年之後爲國討賊竭忠盡公如鄭澈者還奪其爵於六十載之下自古凶邪椓正之禍何代無之而未有如曩日之酷者也何幸天日重明群枉畢伸鄭澈復官之命斷自宸衷臣等固不敢更陳而第惟是非之爭今百餘年一屈一伸世道之汚隆係焉苟不窮本抵極而論之則將無以辨忠賢之冤被群奸之誣臣等請論澈平日言行及前後被誣之狀焉窃伏惟澈天性忠淸正直加以師友之益少而受學於金麟厚奇大升長而交遊於成渾朴淳所學則心經近思錄手書大學一部朝夕誦之此其平生實地而靑松之喩大節之褒　聖祖之所嘉奬也孝友之行淸白之操諸賢之所推許也其在論思之地啓沃弘多其在藩臬之任惠澤洽民逮擢台鉉竭誠徇國壬辰之亂

受體察之命撫摩瘡痍贊成興復之策及其復　命行朝章牘剴切御
命天朝隨事盡痒而其中興之猷忠勞之績　列聖之所嘉尙國人之所
仰慕何如哉惟其剛直之性不能容人之過怨毒叢身讒鋒蝟集至以已
丑之獄謂澈鍛鍊而成到今醜正之輩愈久愈甚至於武瑞之䟽而極矣
其論崔永慶鄭介清鄭彥信李潑等諸人之事皆以澈爲搆殺噫人之搆
虛揑無胡至此哉李恒福之已丑記事安邦俊之已丑錄不啻明白景瑞
之䟽引而爲證審分縷析靡有遺漏臣等不必疊床而只擧其大槪以明
鄭武瑞誣罔焉盖崔永慶當初李光秀有鄭八龍吉三峰爲大將之招朴
廷齡有非吉三峰乃崔三峯之招又有飛語全羅監司洪汝諄因濟源察
訪據所聞馳啓以崔爲三峯拿命始下澈回啓曰三峰爲號請令兩南監
司覈實其就獄澈於　榻前陳永慶有孝友之名必無與知逆謀之理其
置對云與賊不通一書而汝立書出於渠家　上疑其誣罔澈曰逆魁文
書中無渠答書則可知其不罔　上下四韻詩澈啓曰甲申年間此詩傳

於都下而不知出於誰手決非永慶所作云云永慶因此蒙釋其後臺諫論請更鞫澈驚駭謂沈喜壽曰一拿已甚矣至請再鞫則後世以爲何如也移書於憲長尹斗壽責之則尹以不出於己答之澈具小箚待其刑推命下將以啓救矣未幾永慶病死鄭介淸與賊遊山之說傳播遠邇監司洪汝諄問于羅州鄕所柳濈辛彭年得實狀未幾臺諫以與賊親厚及排節義論二事論啓拿鞫其供曰臣於校正郞時與賊公座講校十餘日他無親密事　上下其與汝立書有曰夙欽德義有懷傾膓又曰見道高明惟尊兄一人仍　傳曰所謂道者何道也絶無相通之說又何欺罔乎此人嘗作排節義論必好與節義相背之事　命詞臣逐條攻辨布諸鄕校介淸受刑一次後賊僧性熙密記出而供引介淸同座參見還被拿命而謫死配所鄭彦信與賊爲族親而隣以不通書問或發於儒疏臺啓之中或露於文書搜括之際　上下嚴敎賜死諸臣震懼相顧噤默澈獨手草啓以爲我朝二百年來除反逆外未嘗殺一大臣至於再啓得減死

其家謂澈有再生之恩遣子勞問且遺衣於謫所白惟讓以其書中有不道之語且彥智供辭多誣罔以此　命鞫彥智事將不測澈進啓以書札問事遽加刑戮恐非　聖世美事於是幷除刑遠竄其後惟讓復出於宣弘福之招斃於決杖下李潑浩四出於賊招而當初竄配及更拿澈倡爲回啓以爲經幄間出一汝立已是不幸豈有兩汝立乎云々浩之就訊也澈以爲浩異於潑及惟讓宜爲啓請云爾則李山海起出柳成龍不答澈獨啓請而自　上命遞委官李黃鍾以汝立獄事爲士林之禍其書見搜於永慶文書中以此被鞫而亦在澈遞委官之後曺大中諫院論啓嚴四加刑以詩一絕呈省座委官沈守慶曰臨死之言何足取信不爲上達判書崔滉竟逮　筵中於是盡拿其妻妾子侄澈請用次律免隨坐柳夢井以曾在古阜時出穀與賊營搆齋舍事被罪柳宗智以平日與賊交密且倡衆廢科事被罪尹起莘諫院以交結逆賊詿誤一世論請削黜　上答曰不可只令削黜當按問其情此等人雖曰不叅逆謀被罪曲折不可謂

全無自作之孽也澈何嘗低仰於其間哉至於李潑老母稚子之死果涉寃楚而鄭澈已於其前辛卯三月被譏去朝柳成龍李陽元相繼按獄故景瑞疏中曾引此事辨澈被誣之迹武瑞與成龍之孫後常陽元之孫字晉輩前後誣陷遂以潑母之死歸咎於澈乃敢鋪張其祖拜相月日變幻潑母致死年條以爲眩亂之計臣等請就潑母致死年月在他人記錄處明事實折破其妄焉臣等竊見其時叅鞫承旨李廷馣日記曰余以辛卯閏三月復除承旨連以刑房叅鞫逆黨婦人稚子皆斃杖下左右相視莫敢措一辭慘哉云々且廷馣諡狀中有曰辛卯公爲刑房承旨李潑白惟讓等一家幷被鞫人謂之逆賊公言於委官李陽元曰此非逆賊乃逆黨云々承旨黃赫自變初爲問事郞詳知此獄而有記事其一欵曰辛卯余以承旨往來省鞫其時委官乃柳成龍也李潑老母年垂九十其子甫免黃口幷皆壓沙立斃悲慘罔極設令潑實聞逆謀九十之母未滿十歲之兒不當連坐而委官恬不動念噤無一言此則又何如也云々則潑母之

死於辛卯成龍之手豈不章々明甚乎後常所引安州問答之說尤不滿一哂金長生所記以爲鄭澈以潑母之死責成龍而今後常所引渠祖日記則以爲成龍舉永慶事責鄭澈云今以彼此所引之辭觀之則可知其妄蓋潑母之死在於鄭澈去期之後故其間無相面之日無相責之時及至壬辰蒙放後相遇於安州始提說潑母致死之由其勢固然永慶獄事旣在庚寅則同在相府無日不相見無事不相責設令澈枉殺永慶如言者所云成龍何不相責於同朝無事之時必待數年後始發其言始聞其由乎曾在己酉甲子澈子宗溟弘溟等兩度伸寃疏俱辨此事以明成龍陽元主獄之實蹟至引當時參鞫諸臣洪汝諄李廷馣金玏等以證之其時成龍陽元之子孫何不出一言以辨其先之枉至於庚寅景瑞陳疏之日又引此事以明之其時成龍陽元之子孫如柳千之李字鼎又何無一言以脫其先之戕殺無辜之罪而必待百年後舊人泯滅耳目旣遠之後後常字晋及武瑞輩出而乃敢乘時投疏巧爲辭說欲以上欺 天聰下

誣百世乎云云（乙亥秋刑曹判書閔鎭長啓請左相柳尙運右相申翼相以護逆陳達鄭武瑞機張定配丁丑三月刑曹判書申厚命疏請蒙放）○我我錄曰鄭彥信白惟讓李潑等鞫問時松江當委官力救減死遠配至再拿柳西厓某當委官不敢出一言而救之彥信惟讓潑浩皆死曺大中柳德粹鄭介清至是皆死（崔永慶李潑等初鞫時松江當委官再鞫時西厓當委官）又曰潑與惟讓死於杖下浩未及加刑松江謂西厓及山海曰景涵已矣浩亦不可救活耶西厓不答山海起出松江獨啓救之上震怒曰此乃鄭澈所爲也山海必不如是矣卽命加刑亦死杖下是已丑十一月也其母尹氏年八十二其子九歲兒被囚是庚寅十二月也至辛卯五月西厓又當委官推問尹氏加壓膝而死九歲兒亦死於獄中其禍慘矣又引李詔爲證○辨誣錄曰李公詔卽李潑母尹氏外曾孫也先祖本孫掌令公諱千之嘗爲景陽察訪時李公以世誼頻頻來訪一日掌令公問曰鄭相子孫以李大諫老母稚子之死推委於吾王考云知祖先之讎者莫如子孫未知君家所讎在何人也李公慨然曰吾外先世之死於澈手非獨子孫之所知

一國人無不知之若使先生而有搆殺之事則吾豈有頻頻訪子之理乎
又曰李廷馣黃赫記事及謚狀果未知何如然諸家記實及禍家子孫之
言若是之明白丁寧則此雖出於兩人之手不過一失實誤記之文字何
足據而爲信乎（其時黃年紀無云々）先祖未嘗爲委官之事則景瑞澍最一等辛卯
之說不必多辨而澍所謂詔據家記說與人者豈非澍自做之說乎

太學生疏

丙子春太學儒生應旨疏曰臣等以至愚極陋跧踣艸野朝廷得失雖未
詳識而士林公議生民休戚於身親見聞矣窃惟方今之事足傷和氣以
致災沴者不獨在於　聖上之或失亦在於民心之失和也臣等請條陳
數說伏願　聖明裁擇焉士林之公議惟在於己丑冤死諸臣未得均蒙
褒贈之典也辛未冬儒生鄭武瑞等陳達己丑冤獄事而請削鄭澈官爵
以　日月之明洞燭澈之奸毒特下追奪之命一國之公議伸矣士林之
憤鬱洩矣戕賢病國之奸必爲自服於九泉之下無辜冤死之魂豈不感
泣於冥々之中乎既是懲惡討罪之典則宜有褒贈冤死之擧而竊首有

年尙無禀啓此臣等之所以不度愚騃而心切疑惑焉因頃日臺臣之啓
達有己丑寃死之臣李潑李洁兄弟追　贈之命其他寃死之臣其數亦
多獨未蒙　恩典泉下寃魂雖不足恤而其在一視悶恤之情爲何如哉
若以當時寃死人言之故相臣鄭彥信叅判臣鄭彥智持平臣崔永慶縣
監臣鄭介淸大司諫臣李潑副提學臣李洁都事臣曺大中持平臣柳夢
井察訪臣李黃鍾等鄭澈之搆誣雖異含寃致死則同崔永慶雪寃之後
卽爲復官追　贈李潑李洁今又追　贈其餘鄭彥信鄭彥智鄭介淸曺
大中柳夢井李黃鍾等六臣尙稽追　贈之典此一國之公議雖伸而猶
未伸也士林之憤鬱雖洩而猶未洩也崔永慶之學行李潑李洁之孝友
今不必煩達而鄭彥信以宿德宰輔負世重望忠君愛國之誠奬善斥邪
之心實爲國家柱石而當己丑逆獄之初彥信以委官方治逆獄澈自幾
甸入來密啓彥信與逆賊同宗不可按獄三疏見遞又陰嗾梁千頃等上
疏至有親鞫之擧又囑梁洞等上疏搆揑而澈以其時委官乘間密啓竄

死甲山鄭介淸力學好古踐履篤實持身以敬教人有序不求聞達志操堅確而爲瀓所搆竟致竄死北方曺大中立志淸苦論議慷慨謂瀓陰邪之人雖在同道絕不相交遂以爲々賊涕泣之邪說鉤連誣陷竟死杖下又以一句詩被誣愈酷禍及泉壤柳夢井學行高明志操剛直居家處朝一心忠孝莅官治民動止嘉尚一居憲府之職力折奸孼而爲瀓所陷殞命杖下李黃鐘天姿篤實意見高邁始與瀓爲葱竹之友及其中年見其奸詭之狀斷然絕之遂與崔永慶托爲心契爲瀓所搆寃死獄中噫權奸用事忠良見戮未有如己丑也被誣寃死之狀已盡於楊夢擧鄭武瑞等疏中而臣等今日追訟其寃枉敢進重複之言者非爲徼惠於泉下亦非要利於國人也伏乞　殿下俯察蒭蕘之言　贈秩寃魂収用子孫則可以副士林之輿望可以慰九泉之寃魂其在扶公奬忠之道豈曰少補哉嗚乎李潑李洁一羅禍網兄弟并戮老母稚子駢首就死而今雖蒙伸雪其寃至於　贈職之擧第其祠無主是宜閔恤者而又無强近朞功之親

李晚成啓

倘若求其同姓以立其后則於禮得其宜矣伏願 聖明特恢恩恤之恩爰降立后之命以慰無主之孤魂豈非一大善政耶噫追贈錄用古典可稽繼絕存亡聖王攸務尋常世臣猶可以贈其秩官其裔況寃死之人其無慰悅之道乎凡人無后猶可以憫恤況此李瀣李浩絕嗣豈非痛憐之甚者乎九地寃魂尙未瞑目故一國士林自有公議伏願 殿下省察焉

批曰省疏具悉應旨盡言之誠予庸嘉尙疏事令該曹稟處特憐李瀣絕嗣於筵中下教立后事承旨楊時慶建白臣家有光山李童名宗伯者年十六卽瀣之八寸進士溫之第二子也 上特命瀣洁祀事除官別提

壬午五月二十六日晝講侍講官李晚成啓略曰務安縣有鄭介淸書院毀撤而改搆者至於再三在昔 仁廟朝金長生疏陳鄭介淸不當享祠之狀 仁廟命撤其院而因循不卽擧行矣至 孝廟丁酉閔鼎重歷陳其院不可不撤之意 孝廟問介淸何如人宋浚吉對曰介淸以務安官屬托迹朴淳之門而朴淳罷退後更附于汝立云々如此之人豈合俎豆乎先師嘗陳疏痛斥 先朝有黜去之成命而其院尙在誠爲切痛矣

吳鼎勳疏

孝廟曰贊善如是詳陳贊善之師亦嘗陳疏蒙 允矣不可仍置即爲舉行事分付道臣其後戊午尹鑴許積等欺誣上達又爲改建庚申更化之後監司任奎狀聞自上有依 兩朝下教毁撤之命頃於己巳金德遠更請重建又李蓍晩有疏辨而 兩朝成命既如彼 殿下亦嘗爲處分則豈可以累建累撤爲嫌而因循置之耶 上曰儒生所達誠然依此舉行可也六月祠宇毁○九月十七日儒生吳鼎勳等疏曰伏以正人者百世之標準而士論者國家之元氣也所以扶持而培植之者豈非聖人之所汲々乎故儒臣鄭介清懷道抱德遯跡山林蔚爲一世之所宗仰而不幸見忤權奸身熸於禍焰道屈乎積毁士林之盡然傷痛者百有餘年而聖斷赫然公議少伸特許建祠而俎豆之其爲斯文之幸而彰 聖德之光者豈淺尠哉而頃因李晩成之掇拾搆誣欺蔽 聖聰疑亂已定之公論毁撤既建之院宇聽聞莫不駭惑章甫爲之喪氣臣等雖草野微賤蒙聖朝棫樸之教菁莪之化是非之天未泯憂愛之誠自激何得恝於危

禍結舌因聲不一籲於 公聽之下哉嗚乎介淸學問之純正踐履之篤實以臣等情學固不敢窺其堂奧而當時獎詡者有若文節公臣柳希春文忠公臣金誠一諸人其薦進而汲引之者有若文忠公臣朴淳右尹臣朴民獻等諸人而民獻之言有曰篤志好學家至淸貧未嘗一步妄行一毫干人奉親至孝日講道義此皆碩輔長德鉅人苟無明知的見則決不爲阿好之言以誣一世也審矣及其遭罹變故爲世大戮則文忠公臣柳成龍故相臣沈喜壽文忠公臣李元翼文忠公臣李恒福故相臣韓應寅文正公臣許穆等後先伸辨以白其冤設使介淸有一毫近似於構誣者之說則以諸臣之正直公平而曲爲之營救哉晩成陳達之言不過祖述媢嫉之餘論採摭誣陷之舊案恣意譸張公私誣罔而首尾攢决辭意詖遁臣等不得不一一辨破以俟 聖明之裁察焉晩成引故判書臣宋浚吉丁酉啓辭中語以爲介淸爲故相臣朴淳所敎育及淳罷退也更爲附麗於攻斥淳者夫介淸生長遐鄉而天姿超卓早歲悟道淳於介淸年差

六歲之長而相識於德器既成之後則其無師生之分斷可知矣教育之說固不近理而若其交好之道則終始不替乙酉年間朴淳贈介淸詩曰乾坤納々水茫々臥疾蹉跎久係航一棹飄然他日意欲隨漁父和滄浪介淸和之曰都愈千載已蒼茫濟楫還爲浮海航興喪斯文天未測所居何必倚鯨浪此正淳罷官家食之日也而切磋勉勵之意見於酬酢之間者有不可誣則其所謂附麗於攻淳者之說果可信乎至於排節義一說尤萬々無倫夫節義之可尙而不可排實與儓婦孺之所共知豈以介淸高世之見倡爲排節義之說乎介淸所著即東漢節義論也一篇大旨發明諸賢之心事而其末也以互相標榜爲弊習以嫉惡太甚爲禍祟而致慨於東京之世道作文之體自有抑揚之法而此亦非介淸獨得之見創出之言也朱夫子語類中論語解一欵亦有此等議論而伊時委官鄭澈必欲鍛鍊而張大之插入一排字於節義之上而渠既以節義爲可排則必好與節義相背之事矣驅之於不道之科擬之以太阿之律噫嘻亦甚

矣若夫一番通書本非異事汝立固搢紳中人也凶逆之狀未著所居之地相近則簡牘相訊自是常情必著執此而爲附麗賊臣之證案則當此士大夫得免黨逆之科者果幾人哉噫知人不易古人所嘆漢代賢臣或昧孔光之壞節宋朝名儒莫悟賊檜之懷禍歷數前代其類不一如故贊成臣李珥故叅贊臣成渾今日朝臣視同蓍龜而此兩臣者推重汝立至相薦拔珥之長銓也以博學有才盛稱於　筵中乃至比并於成渾鄭逑金宇顒之倫汝立之誅也成渾亦上引咎之章有曰臣憒不知人莫辨邪正賊臣汝立訪臣於坡州幾至三四寒暄講問書尺臣皆酬酢云而故叅議臣安邦俊卽渾之門人也其所撰己丑錄中亦稱成渾疏陳與汝立相親之事則兩臣之於汝立不但爲一番通書之比而當時無論罪之擧後世無貶抑之議誠以其偶失於知人而不足爲平生之疵纇則介淸之一書往復獨爲罔赦之罪難洗之羞乎噫在珥渾則隱而不發在介淸則斷以逆黨可謂公乎抑可謂私乎介淸所著愚得錄入於文書搜括之中則

宣廟下教曰此讀古人之書者也付之縣邸俾給其家果使介淸誠有黨逆之跡則以　宣廟日月之明何不加以滅身之誅而反下一言之褒不欲泯滅其所著者哉萬曆己亥年間介淸門人羅德峻等陳䟽訟寃則　宣廟批曰初非指爲逆賊而鞫之也　聖祖之洞燭寃狀不啻較然晩成所謂再出逆招未及押來而斃云者抑何所據耶介淸復官之論不但出於多士之公言往時賢臣莫不同然一辭而至於文忠公李恒福即問事於鞫獄者也故相臣韓應寅即鉤發其逆變者也詳悉獄情無過兩臣如使介淸一有可疑則固當沐浴請討之不暇以何心而欲雪其寃以何辭而欲復其官哉而恒福之議曰搢紳之間出一汝立已是大變豈有兩汝立乎如曰必無是理則是不與逆謀也臣於鞫獄之際所見如是應寅之議曰公論之發久而愈激則快示昭雪以答輿望正在今日兩臣公言是爲斷案而百年之後別生意見恣加汚衊之名竟撤俎豆之享者抑何心哉戊午更建之議實倡於文正公許穆而晩成乃敢歸之於許積尹鑴

之欺誣可謂急於醜正而不覺其爲罔上之歸矣已巳相臣金德遠之更請立祠也以介淸篤學之實冤死之狀不但昭布於人之耳目　聖上亦已下燭故不爲煩複之語只陳建祠之宜而晩成謂之別無明辨肆然掩覆有若罪惡貫盈欲辨而不能辨者然吁亦巧矣甲戌年間道內一種之輩欲爲乘時毁祠之論而其時相臣朴世采以爲得見其所著愚得錄一書則深識道理可見其學問之深造旣建之祠不可復毁云故其論止而不發自中問答之說雖無文字之可據而一道傳播人所共聞世采之師友朋儕俱是攻斥介淸之人而其言如此則公議所在人心難誣而晩成之挺身獨請肆意欺天者可謂無忌憚之尤者矣晩成引金長生疏中之語以爲毁祠之明文臣等不敢知長生之攻斥介淸者果出至公而無一毫之所挾乎夫織成介淸之案而卒至庭杖之慘者委官鄭澈也澈之子或摳衣於長生之門或托婣於長生之家（澈子起溟長生妹夫弘溟其門人也）長生之曲庇鄭澈欲脫其殺士之名者宜無所不用其極所以覔瘢於介淸而欲沮其

趙泰采啓

建祠之議者固未必不出於偏黨之意而浚吉乃長生之門徒晚成卽浚吉之餘派其互相傳述力戰公議者又何足恠哉所可惜者以 殿下之至明始則因多士之公議大臣之建白而 命建其祠宇終則以晚成之一言不復留難遽令毁撤豈不有損於 大聖人明好惡正是非之道哉噫世道交喪人心陷溺雲飜雨覆之際不顧事理快讎矜名之間不恤公議慘毒之謗殆同私讎之必報反汗之舉罔念 聖德之有累豈不大可寒心矣乎臣等固知一言發口刀鋸在後而事係斯文不容但已聚會一道之同志不憚千里之重趼齊聲呼籲冒瀆 宸嚴伏乞 聖明亟恢幷察之明還寢毁祠之命少伸旣骨之寃以慰多士之望不勝幸甚且介淸學問之高下道德之淺深俱載於其所著愚得錄萬機之暇倘 賜睿覽則其造詣之深踐履之篤必將瞭然於 聖鑑之下故臣等乃敢精印一本幷此封進伏乞 聖明恕其僭猥而試察焉○同日都承旨趙泰采等啓曰卽者全羅儒生吳鼎勳等來呈一䟽觀其措語則乃請寢鄭介淸書

鄭世規下弘溟疏

院毁撤之事也介清之不當享祠不但有先輩之定論撤毁祠宇且有兩朝之成命而向時阿好之輩欺誣上達至請再建士林之憤慨固已久矣頃因儒臣之建請即命還撤實循中外公共之論則今此州勳等肆然投疏伸救介清祖述邪論誣毁先賢語意絶悖若使朝廷少有紀綱則如此鬼蜮之輩何敢縱恣無嚴之至此哉臣等看來不勝痛惋相議退却則稱多士之疏累次來呈不肯退此疏何以爲之敢稟　傳曰勿爲捧入

追補

鄭世規辨弘溟疏曰弘溟疏辭之誣飾雖不得一一辨覈就其中分明有證據者明之其疏有曰全羅監司洪汝諄因濟源察訪趙應猉所傳飛語据所聞驅啓以崔永慶爲吉三峯則拿　命始下永慶既就獄臣父於榻前盛陳永慶素有孝友之名嶺南士論亦多推許必無與知逆謀之理云々所謂趙應猉之報監司者乃姜涀梁千頃之所言而姜涀千頃等以澈之指嗾承服則澈之情狀已爲敗露無餘況以成獄恣殺處士非委官

之責乎渠安得逃其罪也且　宣廟下教曰永慶爲毒澈所害則明矣又曰鄭澈於予前以孝友稱永慶予思之不能省得但尹海平言其至孝然則　揚前稱孝友决非澈之所言弘溟不有　上教强爲其父之所言是可忍也孰不可忍也又曰再鞫崔永慶之論出於諫院而臣父則實未聞知及見朝報卽移書憲長尹斗壽以不出己答之其後乃知正言具宬獨發云々澈擅弄朝權生人殺人在其掌握雖微細之事萬無不知之理而再鞫之論不是等閑澈身爲大臣且任委官而漠然不知其出於府院乎何爲此不近似之言也又曰臣父私自歎惜具一小劄常盛囊中欲待刑推　命下將以啓救云々澈稠中乘醉以刀擬頸曰永慶於吾亦如此沈守慶曰人之將死有惻隱之心何爲出此言耶此當時諸人所目見者也若實有救解之心則何不於飛語成獄之日而必欲待刑推之時也此爲近理者乎又曰李恒福備知獄事顚末詳載筆記以爲秘藏及其歿後其書始出今雖以臣等之言爲不足信獨不念恒福無所私於臣家云云其

時以問事郞詳知其獄事者無如李相雖不備書以吉三峰轉成崔永慶之曲折其記有曰摘出諸賊供中與永慶相似者數語輳合爲一人狀乃云一賊所供依然是崔永慶必有明知鞫獄曲折者巧爲機穽驅永慶而納之於三峯先播浪傳使之熟於人聞也云雖不擧名其指澈則明矣不然有何別人明知鞫獄者曲折與崔搆惡若此之巧且慘也弘溟欲爲借重發明之計假弄獅子而文體不同語意逕庭不待具眼而知之眞所謂欲盖而彌彰也又曰臣父死後甲午年金宇顒爲憲長始以永慶一事論削臣父職名云々辛卯年李元翼爲憲長洪汝諄爲諫長兩司俱發竄鄭澈於江界白　上亦有榜示　朝堂之敎弘溟掩其辛卯公論之發而以甲午年金宇顒始發論爲言其計亦巧矣又曰以湖南儒生梁千頃等誣服爲臣父罪案尤大不近理變起之初三峰之說旣傳播遠近則初非出於千頃也云々姜覲疏中有曰監司推覈則倉卒入對端緒茫然只以梁千會疑問一節及餞別時酒席間所聞之狀爲對且曰自太學下鄕時與

梁千會兄千頃歷宿叅聽而金克寬傳說於濟源丞趙應祺轉報監司云々然則以吉三峯誣作崔永慶者孰言而孰傳之也非梁千頃姜涀乎弘溟欲掩其父指嗾千頃之跡謂之初非出於千頃且自　上下問崔永慶越境相從之說出於何處何人則諫院回啓曰聞於慶尙都事許昕許昕聞於監司金晬金晬則曰尹起莘之來誤以爲逆賊之來而其實則非永慶也以此說與許昕而許昕之所傳非臣之所言也然則吉三峰爲崔永慶者乃姜涀千頃之所搆誣也逆賊來訪崔永慶者乃許昕之誣告也而此三人則曾不下一杖反訊晉州品官鄭弘祚何也又曰千頃不勝拷掠爲誣服令若以一時供辭必可信爲一切按以從法則其時賊招所引搢紳間以同謀內應者甚多豈眞實可据以爲斷案耶云々弘溟此言尤可凶慘當初李潑李浩白惟讓等雖出於賊招而未有同叅逆謀之跡　上敎亦曰此人等非謂叅逆謀澈難免釀成之罪然則三人死猶以爲寃其他曺大中之爲賊哭泣柳夢井之出穀賫舍李黃鐘之謂士林禍者皆出

於賊招也而非初以風聞見殺至於崔永慶高蹈之士鄭介清篤學之儒而俱未免搆陷以殺未知何人同謀內應而得生者乎其言之慘其意之凶有甚於乃父尤可痛也又曰李潑老母稚子之死人皆稱寃而其時柳成龍李陽元相繼代之不敢發一言而救其死云々己丑年十月初二日上變入來時領相柳㙉左相李山海右相吾先祖父而祖父爲委官十一日鄭澈自畿甸入來上秘密箚二十八日領相柳㙉卒十一月初七日兩司劾罷祖父初八日鄭澈拜右相仍爲委官治獄十二月李潑李洁白惟讓幷死杖下庚寅二月沈守慶拜右相代爲委官三月以曺大中詩事上大怒沈三告見遞李潑老母稚子之死在於五月十四日柳成龍作相在五月二十九日其間孰爲委官乎鄭介清四月拿鞫五月受刑七月死於配所其時澈爲委官非徒衆所共知回啓之辭班々可考渠亦不得辭而反欲推諉柳成龍何也況李陽元代柳成龍爲大提學辛卯秋作相且其時三公已滿雖欲入相得乎如此分明有證据之事誣飾告　君謂之

相繼代之其他從可知矣又曰鄭彥信再就鞫有 賜死之命其時李山
海爲領相柳成龍爲右相臣父爲左相而鞫廳諸臣震惧 天威相顧嘿
默回啓之辭咸推臣父臣父即草啓辭以爲我國二百年來未嘗有殺大
臣仁厚之德無異趙宋家風脫彥信於死地得蒙末減而編配當時某之
一家以臣父有再生之恩至遣其子于臣父謫所勞問稱謝及其死後其
子乃爲時論所撓攻臣父不遺餘力終至於以怨報德云々庚寅五月十
六日梁千頃等上疏謂鄭某爲委官時欲斬告者十餘人云々委官鄭澈
回啓曰人臣當國家無前之變所當痛心與骨惟恐誅討之不嚴而鄭某
身爲大臣方在推官反肆凶悖之言欲售營救之計未知此人有何心情
其孤恩護逆縱恣無忌至於此極叅詳定罪惟在 聖斷 答曰今日無
領相後當議處二十七日答領相李山海出仕待罪啓曰鄭某之罪禁府
已稟而卿在告故未及議斷鄭某凶悖之言有見之者有聞之者則何不
啓達今因外方儒生之疏而有所加罪則事體未安而竊恐有後弊也某

竄海島臨年將死何必加罪也予意不如置而勿論然則　上意不欲加罪而六月二十日閉門後委官密啓禁府都事自門隙入啓大槪鄭某締結逆賊欺罔　君父不但負宗社蔑　君父而已崔鄭爲腸心窟穴云其夜四更遣都事拿來七月初三日再逮果有　賜死之命諸大臣相議以啓而得請澈雖懷殺害之心　天日之下何敢獨排衆議以允當回答之理乎其勢不得不如是也刑訊亦一殺也如有救解之心則受訊之時何無一言乎前後搆陷者非澈而誰也當初祖父配南海叅判大父配江界兄弟各在數千里外情私罔極無因相問及移配甲山去江界不甚相遠切瓊雷之望而辛卯年　上旣悟鄭澈之奸毒　命書其罪榜示朝堂又圍籬安置於江界祖父令子翰林由雪寒嶺往江界起居叅判仍見鄭澈圍中乃蒸羊逆境之意也而澈見翰林涕泣曰吾力救大監而入言搆陷日在上寧有是理其意盖以　賜死時回啓掠爲己功有此發明而今引引以爲證誠可痛惡嗚呼鄭澈乘國家之幸釋平生之憾恨

而李潑諸人闔門就死無一焦類至於物外高蹈之士林下讀書之儒幷驅於淫刑其他無辜而死者不可以勝記若此弘湨之言則治獄慘酷將歸之於誰欲誰欺天可欺乎如李完平栁西厓李漢陰李白沙莫不稱寃彼數賢相亦何嫌於徹而若此乎然則公論之發不待百年而定也弘湨敢以一片短疏欲掩其父之惡譸張辭說至瀆 天聰未知有何所恃而欺誣至此可勝痛哉可勝痛哉伊時世規在外曾未知有此疏不得與弘湨同辨於司敗追恨曷極今則弘湨已死無可奈何然不得不畧辨於遂條之下以俟後之君子 李相國光佐卽白沙相公之後孫也其爲亞卿也往拜洪尙書萬朝台譚閑遂及己丑事洪台問曰先相國白沙公賴鄭公慄詩拔去於晉州板本書未知何意也李曰如我後生殊不知其故而恐此詩或有疵病故拔去也洪台遂擧有淚不敢哭以下數句誦之曰此詩警發雖在相國集中亦可謂得意作也有何疵病旣刊而復拔之耶台言恐不然也李曰某亦不知以某句某字爲未妥而拔去也第念文集改

刊之日必有當代之文章巨手校讎抄選意者此時以為有某病而置之刪削中也在昔先祖製栗谷墓道文字有先生道學如蜃樓浮海等語此似指道學光彩之炳煥而讚揚之也而後當劖石之日其家以為語意未安請拔去此一句語其時相國先祖已下世子弟等以為若以此為未安則不用可也先人文字吾輩豈敢添刪一字也云々其家遂徃請於月沙略改而用之栗谷儒賢也士林景慕尊仰非鄭澈之可比而數字刪改尚不敢為豈有畏人勢焰改板刪詩之理乎由此觀之則以為有疵而刪去者無疑也云云洪濟源重周氏叅坐而聽其說為余言如是盖李欲掩其先世為人所責之跡其言不得不如是而第恐語不成說也白沙集初刊於江陵板當時亦豈無文章巨手校讎抄選而獨於刊改之時有所筆削耶若以為有疵而刪去則白沙全稿吟咏甚多獨此一詩有疪病耶既有江陵板則移於晉州者何意且錄舊板所無己丑記事者亦何意也其敢曰不為澈之地乎○鄭世規辨白沙集己丑記事曰白沙以己丑問事郎詳知其鞫情故畧書

以吉三峰傳作崔永慶之曲折欲使後世知其搆殺雖不擧姓名其指款明矣　仁祖戊辰間鰲相門人李顯英爲東伯李命俊倅江陵刋白沙集於江陵集中初無己丑記事後澈之子弘溟誘脅晉牧鄭忠信改刋於晉州削去害澈之文添入已丑記事一篇欲掩其父搆殺崔永慶之跡已

丑逆獄起賊黨咸言吉三峰爲上將鄭八龍鄭汝立爲次朝廷遂尋吉三峯所在各道以三峰捕送者前後無限其時賊黨有李箕李光秀等或言往全州吉三峯家則三峰年可六十面鐵體中豊肥或言三峰年可三十軆長面瘦或言三峰年可五十鬚長至腹面白而長其後賊人金世謙言三峯非上將乃賊之卒徒居晉州年可三十一日行三百里云又有一賊言三峰本羅州士族云最後朴文長言三峰非吉姓是崔三峰乃晉州私奴云不久外間浮議紛然或言三峰居晉州年可六十面鐵而瘦鬚長至腹軆長或言三峰乃崔永慶也或言前一年有士人過全州萬場洞有賊萬餘聚會射帿永慶首坐汝立次坐云々人有聞而疑之曰永慶居晉州而年六十面瘦面鐵身長鬚亦長又有萬場洞之說外間所云無乃近耶余聞而怪且疑曰諸賊所供各相不同其論年歲老少形軆肥瘦前後胥

壤今乃刮去軆中豊肥年三十面白私奴行三百里羅州等語摘出諸賊供中與永慶相似者數語輳合而爲一人之狀乃云一賊所供依然是永慶也此非外間悠々浪傳必明知鞫獄曲折者巧爲機穽搆永慶而納之於三峰先播浪傳使之熟於人聞也（余聞而怪以下其非指澈之搆誣守愚耶可謂書出鄭澈奸毒之心腸也明矣）最後有濟源察訪聞行言告於全羅監司監司密移慶尙左兵使梁士瑩士瑩發吏捕永慶且搜其家得李黃鐘書々中有誣詆時事之言至以逆獄爲士林之禍於是獄事遂重中外惴々時余方爲問郎廳松江爲委官一日松江退歇後廳招余問崔獄（問羅織耶問寃枉耶未可知也）余素憤其獄對曰自起獄以來已過歲序（爲委官者若不欲羅織則何至三年之久）何嘗有一人指永慶爲三峰（澈問吳御史億齡曰永慶家後有三峯云見而來乎成渾密問金宗儒曰汝知崔永慶之爲吉三峰乎云爾則指爲三峯者二人）今無端（欲逞索性小人之憾則非無端）以道聽拿囚處士不幸而死（欲其死則何謂不幸）則必有公論（急於逞憾則何畏公論哉）相公安得辭其責松江大驚曰（奸凶情態如見肺腑）我與永慶平日雖以論議相角豈至於欲相害也（若不欲相害則何以道聽拿入囹圄）此出於本道訛傳（既知訛傳何不伸救）於

我何干梁千頃以澈之指嗾就服則於澈不干乎余曰非曰相公害之也知其無根而坐視不救豈推官之軆名曰逆獄囚繫滿獄固不敢一一伸理至於永慶囚中之尤無根可名者囚中之無根可名者非獨守愚此是孝友處士何可不救松江曰我當力極救解其時果有是答耶對面來以好言酬答耶其後再鞫之日永慶畧陳時事且及與牛溪異論之由鞫畢松江退後廡急招余余往見則顔色怫然曰君觀其供辭是何言耶君之崔公甚不好也此其實情余笑曰我與永慶素昧平生何得言君之崔公第相公不悅者無乃言及時事耶松江曰然余曰然則相公初不知永慶也永慶之所以忤時輩者以其論議之不同也未再鞫前已可知之若於嚴鞫之下苟然盡喪前日所見强爲區々諂悅之辭以冀幸免豈眞崔永慶也以永慶論之則今之所供不改初心此其所以爲高處然此則都不須論今之所鞫者問其論議異同耶果鞫論耳異同故議只鞫三峯與否耶驅而納之則何須問與否今論議異同何干於獄事此獄之寘干事松翁卽歡然曰公言政是我未及思也此果叅相信筆耶抑亦澈之巧飾於辭色者耶未知是否後數日松江又問曰一朝刑

推　命下則恐未及救若有救解之心何不啓放於無根成獄刑推命下之前而必欲待刑推何也待自誣而然歟我
汨於獄事意思已耗君爲我詳具箚草以待之余曰此大事何可借人代
草相公宜當自草又數日松江大悅曰何如是飜然歡然大驚而大悅小人情態不忍正視我已得
救崔之妙策耳非殺崔之妙策耶余曰何也曰箚草已具曾無箚草而不救歟且與柳而見
約之予約問之如何松翁曰若刑推　命下我急報而見一面諾　闕而
見自私第馳到聯名救之則事可諧矣時澈主獄生人殺人在其掌握何待聯名而救之余曰柳
相果有是約耶蓋相之所不信也松翁曰已成金石矣其後余因公事往柳相家
極論崔獄之冤柳相只答數語余因言大臣不可不救柳相曰如我者何
敢救解與主獄者如有金石之約則何敢救解者何也予欲以松翁之言問之事體未安而止語甚
糢糊仍累々極言柳相乃曰舍人不可如是太慷慨世道甚險曰宜愼之可見
主獄者之威猨予曰予與崔本無半分交誼誰敢疑迹柳相曰世事不可測事至
波及人誰得脫己丑諸人所以一入搆陷無一人得脫者此也千金之軀千萬愛惜觀此柳相語則澈所謂
聯名救崔之約果非虛飾者耶後時人皆以松翁殺永慶雖將一人手掩得天下目者正謂此至梁千頃姜

海等陷繫獄死其時余居閑得見其供辭當初互相揑造煽動分明是梁千頃等所爲余然後始信髯長至腹等轃合之說定是千頃等所爲鰲相旣見千頃等供辭則澈之指族就服供辭亦必見之而何爲信轃合之說是千頃之所爲而獨不信姦澈之指嗾乎而至於松翁余以崔事終是論難無毫分陷害意若無陷害意則何先殺崔弟餘慶又試火之刑於奴僕若得之誣服則永慶之死自在其中其計巧慘其欲救解而恐爲後世公論之罪人者溢於辭色顯有遑々闊急之意澈當乘醉稠中以刀擬頸曰永慶於吾欲如此如此果悶急之意歟揚々之意歟余之終始所見如是故不敢以崔死爲松翁之罪此亦鰲相之信筆耶其或見欺於澈者歟或於語言間極言不已後生聞而信之者頗多甲午年間時人大起此論公論終不可誣至辛丑年間嶺南儒生陳䟽極論　上累下嚴敎一日與沈相一松語仍問曰崔獄一半紛紛不定一隊人則意不惜崔而只以此事爲擠陷一隊之先鋒一隊人則亦意不惜松江而只以此事專出於松江所搆陷則余亦不甚詳知或以爲松翁一面以好言酬答於予一面陰嗾所親搆其獄云所謂陽爲救解陰實擠陷者也予與松翁分踈公則交分甚密或松翁於其時有陰害之事耶一松曰庚

寅五月以後則我與松江論議差異凡事或不得聞五月以前雖密密細事我無不知之理終始觀松江辭色決無是事守愚之意因任吏寅於八月而三十日原情則一松安能預知澈之無殺崔之辭色於五月之前耶爲其父掩其惡者急於改撰不審日月之先後奸計到處綻露可謂欲巧反拙一松若以澈無殺崔之何至論言差異 當初外間三峰之說始傳諫院以遙執朝權等語請削永慶爵其時適見松江則不悅曰何等諫官做此不好事永慶退居林下削官何關而乃爲此形迹之擧耶後人必將曰此亦我所知也聞有李洽者倡爲此論洽何知事體也若知其不好則何一言無申救之啓而閉門後乃從門隙秘密啓辭曰若鄕爲賊心腹獨何心及具元裕字晟爲正言 上特命放之元裕在家見 命即書小紙通於同僚具是澈之爪牙則豈有通於同僚不通於澈之理乎郎日爲再鞫之啓端緒已露有若眞是三峰者然松江於是大悶之時伯愼往見松翁則松翁苦口曰苦口大悶不悅之狀綦相必不能隨處見之必隨處書之者欲掩殺崔之辭色其計拙矣一拿永慶已甚無據拿猶無據殺亦何據至請再鞫是誰之請以此責於世爲何如也何不曰一世爲如何而必曰此輩爲何如公等何不言儕輩力止之伯愼之言如是伯愼之言初非傳言文字而雖十分可信之言主獄者之所指嗾誰敢言而力止之乎其後而中言方

論再鞫之時崔洙因醉來訪曰世言李實之浮薄果然而中曰何謂也洙曰今日我與諫官在友生家適見實之在座中大罵曰公等何故遽論大事而不禀長者蓋大事指再鞫而長者指松江也諫官之不禀松翁果不爲是實之乃一介後進渠何敢偃然擔當面責諫官若是耶兩人之言雖苟且湊合以示澈雖未聞知而每事必禀於澈者可見矣予因伯懼之言益信松翁無陰害之迹因而中言兼知再鞫之論初不禀於松江也澈爲大臣且任委官擅弄朝權雖其微細事無不專裁況再鞫之論不是等閑則豈可漠然不知乎且時輩皆澈之腹心則寧有不禀而擅自爲之最後因人聞元裕之言則曰當初再鞫之日我適以所見通於同僚々議不爲異同遽卽論之誰敢煩禀於他人如許鞫人殺人之大事豈可以適所見而遽論雖不鞫煩禀於他人敢不仰禀於主獄者乎予然後益信前說此亦蒸相之信筆而能篤信者歟或者弘溟之輩粧撰者歟及嶺疏以構殺永慶爲牛溪之罪時臺諫奇獻之尹義立等以爲渾雖不殺永慶永慶由渾而死守愚初鞫蒙放成渾子問見嫉於誰某而至此答見嫉於乃翁云爾則亦非無可據而發也幾將以構殺之律及於牛溪時惟益之大言當初以松翁爲構殺永慶者已是艱難做得說話宣祖答朴東說啓曰永慶爲毒物所害睍明矣　答兩司曰崔永慶

斥鄭澈爲索性小人及逆獄起澈於是抵掌雀躍始爲使其黨告之終焉使其黨論之必殺之而快其意云則澈之搆殺不逃於天鑑之下矣果是無艱難得者乎今乃以牛溪搆殺古今天下寧有是事予之終始不容於時議只此一事初聞是語意謂鞫獄之事終始同參者惟我耳其時詳知獄事無如蔡相則足以借重發明矣記事上下全篇果皆蔡相所著則實爲傳信文字何不刊於江陵板而密々深藏以待晉州之改刊其間必有曲折當時見其心事分明無是念　宣祖奸澈毒澈之教千頃咽喉承服之招及澈門隙密啓及稠中擬頸之迹昭在人耳目則何可掩其迹而知其無是念耶而後同時議乃苟欺心阿世非士大夫也丹孤山疏中上下文體不同語意逕庭者不待具眼者可知堅持此論遂爲終身之累而畢境乃以予爲松翁所親至於淸州儒生朴以儉等上疏力攻以爲澈腹心尙據台鉉可笑或云蔡相之文弘溟何散摘改曰此則不然栗谷碑文蔡相所撰也人不可筆削而今見月沙集有添數語以打先賢之論略改數字以破後人之疑栗谷碑文猶且添加況弘溟爲其父掩惡則何罪而不改慨菴公再逮時　贈贊成公嘔血而卒白沙以間事郎詳知其冤爲製一輓初刊於江陵板弘溟改刊於晉州時見而憚之削去此詩其事詳載孤山疏而論己丑記事曰追入一篇書於末端有者恒福所著然此篇皆言鄭澈力辨力救善類不爲殺士之事者非然而其眼者皆爲文體不同半以上似恒福文體半以下全不相似而上下語意亦多逕庭且知恒福之本意不如是而皆謂此篇乃是弘溟任加己意巧飾添造者也抑以其上下文體不同上下語意逕庭推之則無乃此篇本著鄭澈奸狀故恒福不敢出以是不入於江陵板而弘溟巧飾添造以編

其集之末而爲刊晉州本歟然其所以不全沒此篇半以上有害於鄭澈之語者蓋恐不如是則人不信也今使護鄭澈之徒刊介清之書則恐有此弊也

○尹善道抵鄭世規書曰近聞湖南故叅議安邦俊曾作五臣傳所謂五臣是鄭困齋及李東岩昆季柳清溪曺鼎谷也五臣寃死之後湖南士林屢叫　閶闔而卞其誣妄也反其說而爲之傳至於困齋誣詆尤多云其意盖欲爲鄭澈掩蔽戕殺善類之罪也五臣之入於此傳何異於宋臣之入於奸黨碑也重泉寃骨又被此誣令人氣塞然東野之語豈能傳信於千秋盖不自覺其徒累於已而無益於澈也其爲術亦踈矣還可笑也吉注書有伯夷之清節兼箕子之中道可謂伯夷而無其隘者也安也以吉注書陳疏及辭職爲不及於伯夷以暴易暴之歌而非之云學未至於知之至而輕爲言論故歟抑欲掃却嶺南先賢之論而自立門戶歟其言類此不足辨也見孤山集

○許眉叟穆撰愚得錄序曰白沙李相國作己丑錄言寃獄事詳矣彼病之晉州本改刊白沙文集去己丑錄補僞作以沒其跡其心以爲鬼神可誣也百代可欺也然無此理人心不可誣而況鬼

懷川雜錄

成鄭子弟詆訾

神乎匹夫不可欺而況百代乎見集錄桐○懷川雜錄曰成文濬上尹海平書以己丑獄爲士禍且不自以爲士禍而乃若以士禍二字出於牛溪者又曰松江果以此獄爲士禍而猶自當之則是小人之甚者牛溪亦知松江能以直報怨而勸之起則雖曰以直知其報怨而勸之起則豈大賢之心云々此皆蝸角之自相蠻觸者也方澈之挺身突入按獄之事身自担當者非專爲報怨之私乎及其濫延不辜忿意戕殺也牛溪亦無不與有聞焉則安知牛溪之心初非澈之心乎由是國言洶々愈久未已故文濬此書爲此之懼盖欲全蔽罪於澈而爲其父分疏地也張溪谷撰白沙行狀言己丑事曰會壬禍起相國澈爲禍首其爲士禍云者盖當時公論之論也同上○成文濬號滄浪牛溪之子也同時有鄭弘溟號畸翁澈之子也澈渾俱以私怨殺士世多謗議故兩家子弟各爲其父灑雪將排去黨論畦畛京西士流無不通同交好要爲彌縫盖愆之計以是兩家子弟門徒互相詆訿尹宣擧稱沙溪之門無鄭弘溟則道益尊李惟謙稱牛溪之家

三峰是云節

無成文濬則過益寡以至批頰詬罵拍頭亂攘自爲婦姑之勃蹊者以此也(同上)○已丑獄罪囚始曰吉三峯爲謀主吉三峰變爲崔三峯而搆揑者謂守愚家後有三峰勸成公案此則白沙之卞已詳著矣後十三年辛丑故正言吉晦之子云節入濟州因民怨叛伏誅或言云節頭有三角即所謂吉三峰也若然當時謀主實有其人守愚之寃益白矣云節善山人冶隱之後也(見青野謾錄)

愚按此篇論事二殺不辜也誣賢相也始逆獄之起奸凶煽禍而賢流枉死勢也及儒䟽臺啓發而公論得伸者天也　宣祖嚴旨中凶渾毒澈云々此眞百世之斷案而彼黨惡者尙惡殺無辜之名則國是之有歸此可知矣以若成鄭子弟互相詆訾至於蠻觸角立而澈子宗溟弘溟等伸父之章以爲李潑老母稚子之死其父適遞委官柳某李陽元相繼爲之肆然上誣伊時　處分鄭澈爲毒物其子爲毒種毒種勿叙之教春秋之斧鉞更無以加嚴矣已巳　賜死人宋時烈上䟽錄進金

長生書有曰柳相爲委官不救老婦之死兒子不卽死而有　嚴責之教曾謂連山謹厚之人而果有是歟慣聽弘溟則容或有之誣爲吾君之辭是可忍耶甚矣靑出者之所爲也敢爲奸賊嚆矢誣賢而誣上若是之無憚而以其博識獨不聞國典中吏判之不爲委官者耶先祖於己丑獄未嘗爲委官彼哉彼哉至於安邦俊以若凶徒敢爲僞錄修飾許多誣罔而曰庚寅五月柳某爲委官推問尹氏至加壓膝是則邦俊但聞先祖之拜相在於庚寅五月而自以爲澈事立證必眩人耳目然後可以白脫其罪以故敢著弘溟所不敢言之年月然實不知先祖大拜日字在於尹氏獄決案之後又不知先祖於其時受由下鄉之事而遂售奸計於實錄編修之日必欲厚誣於百世所以先祖親孫諱元之諱千之公之辨破錄作而月日之明白論議之正直有足懲信於來後且楊公夢擧之上章論辨克破其奸膓而柳景瑞鄭澍輩自知邦俊庚寅說之不足證乃幻做辛卯巧飾委官之誣於是鄭武瑞及先祖玄孫

後常李字晋李玄逸諸公相繼上言痛辨一邊人由來之誣則 聖批曰鄭澈搆殺忠賢之罪邦俊矯誣賢相之狀皆不可不痛懲並令追奪毀祠大哉 王言如斯至矣彼洪最一朴綸南紀濟輩果何等妖物又綴拾景瑞餘論而或眩惑上聽或杜撰虛僞欲掩得天下之目而薪火之傳殆不勝其焰々噫

東史撫實卷之三

東史撫實卷之四

杖死人

李潑字景涵號東巖觀察使仲虎之子其先光山人世居南平生嘉靖甲辰戊辰補司馬癸酉魁謁聖科人望甚重李栗谷珥薦爲銓郞公好臧否人物以進退人才爲己任不悅者怨之歷敭淸顯官至副提學公之先連擢科第八世幷躡華貫公聯貼紅牌作爲屛幛每於祀事必設于中堂示諸子弟以勗忠孝嘗爲省親南還途中有詩曰南路迢遞鳥外分長安西指日邊雲朝來記得中宵夢半是慈親半 聖君己丑獄起白惟咸疏論公兄弟與汝立交密且爲鄭緝所誣遂被拿 上御宣政殿親鞫仍配熙川柳西厓成龍伻問于郊外公以詩答曰三千里外遠遷客七十七齡多病親旋爲宣弘福所引更逮拷死卽十二月十八日也年四十六仍 命籍沒親知皆畏禍無敢問者獨洪晩全可臣宋木翁瑄許府尹鏘具棺収屍葬于衿川所下里西厓送綿布以賻之庚寅正月十四日公之母尹氏

及子婿妻妾俱被逮五月十四日尹氏殞於沙刑時年七十八兩兒子亦
斃杖下人皆冤之李珥石潭日記曰李潑少志於學立志不苟頗有清名
人望甚重金時讓涪溪記聞曰李潑性至孝父母素多病衣不解帶湯藥
之事未嘗委諸婢僕及被逮拷掠體無完膚氣息垂絕而收斂之際必端
拱而跪容止不少變自丙申以後湖南多士連上章訟公冤不得 命及
辛丑李相恒福入侍講筵建白曰李潑李洁白惟讓等薦引逆臣固有罪
矣而至謂與聞逆謀臣決謂其不知也及光海庚戌收議時李相又云搢
紳間出一汝立已是大變夫豈有兩汝立乎如曰必無是理則是不與逆
謀也李相元翼尹相承勳沈相善壽韓相應寅等合辭稱冤而亦不能得
仁祖甲子因三公李元翼尹昉申欽等議始復官旌閭 肅宗甲戌春
筵臣權歆陳達 贈吏曹叅判
李洁字景淵號南溪潑之弟也生嘉靖庚戌丁卯補司馬丁丑中謁聖科
入望與其兄相上下歷官舍人應教己丑獄起與兄幷逮刑配渭源再被

拿鞫死杖下卽十二月二十九日也仍 命籍沒洪晩全可臣金四寒昌
一等具棺收屍葬于衿川所下里公性簡伉傲視一世鄭澈長公十四歲
而甚不尊敬嘗唾面拔其鬚澈卽吟曰數箇踈髯君拔去老夫風彩更蕭
條人以爲公之被禍實萌於此云　仁祖甲子與兄潑同雪冤復官　肅
宗甲戌因權歆所陳　贈副提學
白惟讓字仲謙其先水原人休菴仁傑之侄也生嘉靖庚寅隆慶庚午登
文科授弘文正字歷舍人典翰甲申盧蘇齋守愼薦其賢爲副提學吏曹
叅議是年春李珥卒汝立背西趨東黨議尤激公嘗貽書汝立曰鄭澈誤
國小人又曰吾之子卽若之子善公與澈不相能而公之子壽民以汝立
之侄女婿方授學於汝立也及己丑獄起爲鄭緝所誣引遂被逮及按問
無實俄而前抵汝立書出於搜括文書中仍爲澈所中配富寧行到抱川
又出於宣弘福之招更就拿公實與弘福素昧而弘福已死無可辨矣卒
死杖下卽十二月十六日也初休菴自經乙巳之禍久在廢錮中有年長

女子而無願婚者欲以義寧監爲婿問議於公對曰義寧監乃宗室賤孽而其母卽市井女也豈忍以吾妹執婦道於其家乎休菴不聽竟以爲婿其妻以言告其夫仍成嫌隙其子春英視公父子如仇讎與其妻叔惟咸陰嗾嬖宵有浸潤之譖而且與澈協謀搆成禍階公及諸子皆杖死三子得民先公沒而有三歲兒弘胄其母李氏挈往春川得民儕友適宰其邑招見流涕定師敎書弘胄偶忘所讀書一字夢中有人來誨弘胄驚起告其狀貌於其母母曰此乃汝父神靈來敎汝也母子仍與痛哭聞者悲之萬曆戊子改宗繫時山海關主事馬維銘以鶯字詩贈陪臣兪泓等　宣廟次其韻因命詞臣製送公次曰積痛今始雪　天王感至誠　先靈應隱佑宵旰幾經營縈紼傳星馹祥烟繞禁鶯金縢留寶典千載頌光明辛丑李相恒福陳公不與逆謀狀而嫉公者又做出凶書其書有其人雖復老而益甚恨事可慮請以指斥　宣祖而承誣譖者謬愈久愈激至光海庚戌收議之日白沙及諸大臣縷々伸卞而李相元翼曰惟讓書辭臣專未知何語沈相喜壽

曰凶慘悖逆之言似在李震吉書札中不是惟讓之辭云及　仁祖甲子
收議時被禍諸人一幷復官而獨公爲右相申欽所沮盖公之在銓曹也
嘗以申爲慶源訓導故至是逞憾云　肅宗庚午公之玄孫伊齊上言訟
寃　上令大臣收議三公權大運睦來善金德遠等議凶書所謂老而益
甚四字有所辨釋是時　宣祖春秋鼎盛設令惟讓眞有此說定非指斥
乘輿之語云々　上教有曰所謂凶書決非惟讓所爲則追成罪案可
謂天壤之至寃　特命復官
柳德粹字仲精其先文化人世居全州生員文沃之子也嘉靖庚申登科
官至洪州牧使己丑獄起爲宣弘福所誣引被逮拷死以汝立爲異姓從
兄弟也
李麟慶字善應全州人完城君伯由之七世孫也嘗以孝友見稱年二十
七擧進士己丑獄以汝立之妹婿辭連繫獄致殞杖下三子愔㦖恬并被
禍聞者慘憐之

金澋字中立萬曆庚辰登科官至刑曹佐郎與汝立同居全州而素不相協及己丑冬磔賊尸時百官序立公亦參其班會日寒甚嚴公涕不能禁累以巾拭之蓋公素有眼眩之症若値風寒則酸涕輒自下臺諫白惟咸誣以公爲賊流涕仍拿鞫殞于杖下

金況澋之弟也與兄杖殞亦被逮拷死

白壽民惟讓之季子而汝立兄汝興之壻也嘗受業於汝立及汝立獄起被逮鞫廳問汝立家出入之人以邊涘爲對鞫廳又問玉男曰白壽民亦與謀乎玉男對曰否其父惟讓朝之名士也壽民如或聞知而轉告其父則必有禍端豈有與知之理乎壽民仍斃杖下只有一子年纔三歲其母鄭氏曰以我之故夫家盡滅何面目生存於此乎挈其子往全州云

金濱見梧里集冤死人復官收議中而事蹟未詳

李汲潑之兄也以蔭仕至并邑縣監己丑獄起被逮與弟潑同日拷死

仁祖朝復官

崔永慶字孝元號守愚堂其先和順人世居于京生嘉靖己丑師事曺南溟植南溟甚許之性至孝以篤行累除官不起時三公李貞肅鐸朴文忠淳盧文簡守愼等請以遺逸擬臺省公在選中拜持平見時論方激終不就南歸晉州鄉庄築一室種梅菊蓮數叢又養一雙鶴以自娛初公與成渾有舊一日將往訪有客自成家來言成方與沈義謙語而戒門者不通客公少之遂絕不見又以鄭澈爲索性小人安敏學稱澈盡心國事公答曰惟聞渠倣好官未聞有所建明澈含之己丑獄起有告引吉三峯者而不得其人澈嗾其黨姜現梁千頃洪千璟等初以吉三峰變爲崔三峰而又變爲崔永慶謂與汝立會于萬場洞使濟源察訪趙應祺狀于方伯庚寅八月公遂被拿金吾郎悶其寃欲解杻公曰　君命也不可脫吏卒莫不垂涕及就理每日詣闕而坐未嘗少變供辭明白　上察其寃命釋之氣息奄々不能作語以手叩昇扛拜謝　恩命於闕門外暫寓族人家成渾遣其子文濬賫米來遺仍問曰見嫉於誰而至此也公曰見嫉於乃翁

正言具成發再鞫之啓成澈黨也公再被逮以九月二十九日竟死獄中年六十二臨絕門人金昌一請以一言教公以正字書示而神迷字不成石潭日記曰崔永慶淸介絕世非其義也一毫不取又曰成渾入城委造見其容嚴重有不可犯者坐與語無一點塵態退語于白仁傑曰吾見其人還時忽覺淸風滿袖閔習靜純曰崔守愚飢寒入骨猶泰然胸襟灑落常樂易非安貧樂道者不能每稱畏友柳西厓成龍素聞公名甲申間以嶺伯行部到晉州爲造其廬公欣然出迎設酒款敘語及當世事驚人李廷馨東閣雜記曰崔永慶有孝友行好危言覈論李白沙恒福爲問事郞時嘖々稱善曰渠老寘死生於度外不可及金相命元亦曰拿入鞫廳令人凜然起敬朴大菴惺伸卞疏曰永慶之爲人孝友敦實氣像峻潔脫灑勢利安貧守道其平生所存皎如日星辛卯澈以治獄多濫安置江界且鞫姜現梁千頃等皆以澈之所嗾就服副提學金誠一等請雪寃 上悔之命贈大司憲 賜祭恤家有 教曰崔永慶之枉死天下之至寃鄭澈

之邪毒千古之奸兇成渾爲澈之心腹澈之心即渾之心二而一者也公
有一子弘濂夭死領相李元翼等在光海朝辛亥呈狀有曰崔永慶夫妻
俱沒無子女其弟餘慶只有一子弘路又沒永慶神主無所於歸以林下
賢士寃死非命　國家待之不常　賻贈有加而身沒未久香火即絕
國家殊遇之本意亦歸於虛事極爲未安門族相議以永慶六寸弟胤慶
第二子弘緖繼永慶之後此雖有違於立後之常式而國家之待此人必
將破格處置原任大臣沈喜壽以爲待賢士慰寃魂之道似不必太拘於
常規而况大臣首名呈狀亦豈無所見而然哉遂依　允混定錄曰吏曹
啓奉永慶祀者方在都下而不堪飢寒云相當職除授何如依　允仍除
社稷署叅奉光海壬子春晉州人士配享公于南溟德川書院
崔餘慶守愚永慶之弟也官至新寧縣監初鄭藥圃琢之長銓也聞守愚
貧甚不能奉先祀遂以公作宰使之助祭盖從守愚之願也公到任後守
愚每致書惓々以忠君愛民爲戒公輒藏其書于小櫝積成卷軸及己丑

獄起兄弟并被逮文書入於搜括中　上覽之益覺其非辜首蒙　恩宥者實由於此云公先死於杖下及守愚出獄泣而言之曰吾弟無罪由我先死而吾獨見原所以長慟聞者悲之後　宣祖雪其寃混定錄曰　傳曰崔永慶之弟餘慶　贈職遂　贈戶曹參議

柳宗智字明仲號潮溪其先文化人生嘉靖丙午居晉州受學於南溟曹植不樂赴擧南溟常稱其天資高敏少遭父喪々制一遵朱子家禮與弟宗日奉母以誠嘗被薦再除參奉不就與崔守愚永慶志同道合講究義理己丑之獄殞於杖下晉州人立祠祀之南溟師友錄曰公嘗從守愚遊且與河覺齋沆同里閈好學力行南溟嘗曰柳明仲爲人謹厚好學不倦朴世采東儒師友錄曰柳明仲性剛正端重淸修志學南溟甚重之己丑獄公緣守愚先逮晉州獄守愚與書曰莫非命也但當順受其正吾輩平日讀書正在此時竟至拷死士林咸惜之

柳夢井字景瑞號淸溪其先文化人也副提學希渚之孫也居羅州生嘉

靖己丑丁卯中司馬兩試初授糸奉以孝行被薦與趙月川穆等并超叙六品連出佐湖嶺兩道幕時三公李鐸等請以遺逸擬臺省公預其薦再除持平後歷典古阜南原己丑獄起丁岩壽等投䟽以搆之庚寅夏州人吳希吉又誣公與汝立交厚　上令該府議罪仍定配而澈啓請拿鞫七月十三日殞於杖下年六十二臨絕以初終諸儀書示諸子而言甚悽切聞者悲之初公之在憲府也嘗劾澈與沈義謙同事之罪澈心常啣之及禍起至請拿訊人以爲逞宿憾云公歿後有白棗數十莖生於所嘗講禮之庭人皆謂冤感之致湖南多士連上章訟冤　仁祖甲子復官柳西厓成龍啓曰夢井黃鍾之類雖被罪有先後而其爲冤枉則一也

李黃鍾字仲初號晩翠堂系出國氏世居靈光生嘉靖甲午甲子中司馬兩試萬曆戊子薦拜召村察訪鄭鎬與崔守愚山居不遠相與過從交義頗厚己丑獄起聞澈乘機羅織適與人書曰南來老奸殺人如麻言之慘矣時事不欲聞而子昂金晬入爲玉堂時可洪聖民出爲方伯一喜一懼云々

澈聞其書辭深惡老奸等語遂搆誣公仍致就理鞫供後　上命放釋澈
啓曰李黃鍾言辭頗極詭怪且是潑洁之叔請施刑蓋潑之母尹氏於公
爲外從妹也連受刑二次七月殞於獄中年五十七初公與澈甚相善公
嘗搆舍海上澈題詩以贈要令懸板其後公見澈情狀遂絶交撤去懸板
澈常啣之至是搆殺之　宣祖壬寅公之子克楷　上言訟冤上憐之命
復官克楷爲齋郎

曺大中字和宇號鼎谷其先昌寧人世居和順生嘉靖己酉嘗謁退溪李
文純公滉講論顏子克己復禮及濂溪太極圖說退溪稱以通儒萬曆丙
子中司馬壬午登第歷應教翰林出爲全州都事己丑冬巡到寶城聞從
妹訃涕泣時汝立獄起卽疾馳還營路遇潭陽府使金汝岉靈光郡守金
公喜共說汝立凶謀狀俄聞汝立自刎酌酒相賀而罷又到靈光適以全
州大成殿改築事監司使公製奉安文公卽製送焉丁岩壽等承澈指投
疏以爲公爲賊流涕庚寅二月被逮三月十三日致殞杖下年四十二嘗

過洛東江鄭澈方張樂遊船是日即　御諱日也公作詩譏之洛東江上仙舟泛吹笛歌聲落晩風行客停驂聞不樂蒼梧山色暮雲中澈大慙後過其門不入又於錦江同舟不語澈之含毒以是故也在獄時作詩一絶曰丹心一片鬼神知未吐深寃恨死遲地下若從逢比去孤魂含笑不須悲判義禁崔滉登對時去丹心一片等語單擧若從逢比之句以達之　上震怒命剖棺且籍其家後湖南多士連上章訟寃　仁祖甲子復官已丑記事曰金汝岉以討捕使訪大中會汝立自殺之報適至大中曰國賊已得今日設酌未爲不可與汝岉大醉而散及被拿引汝岉爲證汝岉欲明其寃待命於禁府門外而鞫廳不問遂加刑訊又曰澈之按獄也前後拷掠死者豈盡一一無寃如曾大中鄭介淸柳夢井金憑尹起莘之徒終不能原情蔽决引法力爭故成渾以書責曰安知公一朝臨事反出沈公下云々蓋沈守慶爲委官時於大中獄事論執不移故成渾以澈心交猶有所歎咄者以此規澈云　成文濬曰松江之爲相也浮薄之徒出入門庭而不能鎭定其爲委官治獄之際有未厭人心者此所以使彼輩藉口也李忠武

公舜臣之宰井邑也公之靈柩自京南歸李公語人曰曺公不服而死其罪不可知且經本道使客義不可恝設奠哭之有文集行于世　正宗乙巳配享于恭僖公櫟亭祠

金榮一號竹亭處士居于京早遊閔習靜純之門頗有聲譽崔守愚永慶甚重之嘗以六條薦除職不就庚寅秋與守愚同被逮納供後　上特命釋之正言具宬等啓曰金榮一以永慶親黨爲其腹心干預朝廷交通時事朋黨濁亂仍請遠竄　上不許後更被逮拷死

白振民字德綏惟讓長子也生嘉靖壬戌早以才藝名中乙酉生員己丑獄起李春英與鄭澈搆殺公之父又欲中公而無隙可乘時　朝家捕吉三峰甚急春英嗾嬖宦李夢弼密告言三峰在處白振民兄弟知之於是公與弟興民自楊州鄉家并被逮臨行顧謂家人曰先君以非罪死吾屬生不如死而但負不測之名將歸泉壤之下豈不寃哉及就鞫供曰父所不知子焉能知覆巢之下卵無全理有罪無罪天日在上惟願速死而已

在獄中製自明疏血書畧曰連姻一事罪當萬死而亦有可哀之情臣之弟壽民行已狂癡爲人所賤逆賊親黨擯而不齒其凶謀秘計萬無與知之理又曰臣父官榮祿厚循序而進不失爲　聖明之貴臣背其君父而屈膝逆賊此固萬萬不近旣受重刑不能自書未果上達卒殞於杖下即庚寅九月十二日也年僅二十九

白興民振民之弟也中生員庚寅七月與其兄同就獄九月初一日殞於杖下崔守愚同時係獄有時吐懷及公之死撫其尸呼其字曰同時係獄先我好歸羨君之無知云

洪汝諶字思允其先南陽人世居全州生嘉靖甲寅性本脫落不事學業與弟汝誠築室于州東大乘洞閑居以自顯人號爲東山處士汝立之兄汝復卽公之妹夫也汝立因其葭莩之誼要與相結而公知其心跡絕不相見其後又以山訟相詰仍成仇怨甲申間公與李廷屖崔睦諸人修正鄉籍時有寓居人李至誠至道兄弟者欲叅鄉籍諸公以其門閥不明擯

不與焉至道等含怨次骨及己丑獄起至道與本府人宋振門梁濟生柳希賢等同謀誣告於委官鄭澈曰完府多有漏網者而至於洪汝諴兄弟則與逆賊連姻情厚必知其凶謀盖至道與澈有密分也時有過客題詩于全州客舍大門完山風土産群邪戕賊無辜善織羅惡極梁狐言孔巧謀深宋鼠害偏多求婚媢賊柳卯術失火盜妻李狗家天道昭昭安可誣縱非人戮鬼誅加當時之事可想矣公仍致拿問而實與賊不相能遂以前日山訟文案爲證以此　蒙放至道等惧反坐更囑于澈又逮拷死卽庚寅五月八日也年三十七人皆憐之

洪汝諴汝諶之弟也與其兄同被逮拷死

鄭彥愔字景寅彥信之族弟也世居全州爲人淳默鄉黨敬之己丑獄起公之兄弟適上京而汝立兄汝發汝復汝興等囚係於全州獄公之家人以同族之故有饋飯之舉而公實無與焉李至道等因此搆成罪案被逮拷死後雪冤

鄭彥忱彥信之弟也嘗有詩名己丑獄起亦爲李至道等所搆誣與其兄

同死杖下後雪寃

李廷犀字華父其先全義人世居全州府尹廷蘊之弟也生嘉靖庚子才器過人膂力絕倫　明宗丙寅中武科歷官喬桐明川府使時汝立歸鄉締結朋類嘗語人曰李廷犀若來見我則可以趨得大官公素知其心跡終不往見曰武夫兩邑宰足矣豈干謁於勢利之家乎以此遂成嫌隙甲申鄉籍修正時李至道爲公所沮及己丑獄起至道逞宿憾誣告於委官鄭澈仍被逮杖殞卽庚寅九月初九日也公之逮繫也其妻南氏隨往京邸公臨絕以受傷碎骨送于其妻妻見而自決聞者悲之

崔𡶯字敦伯全州人高麗贊成晩六堂瀅之後也自少才調拔萃名譽著聞甲申聞汝立之背西附東也嘗作鶡鶡東徙詩以譏之西鄉東國天地笑矣鶡鶡欲何徙爾鳴從來惡人聽東人耳是西人耳人之所惡在爾音不改爾鳴徙勞爾畏影而走影愈疾爾近此也眞愚矣所貴只是勿憚改何用勞々擇所止但能知徙不知改可嗟爾徙何時已爲須學噫々聲莫使丹禽擅厥美拙鳩之說君亦說且休東去求諸己騷人有感非爲爾朝東暮西彼其子己丑獄起爲李至道所搆誣與李廷犀等同被逮公以前日鶡鶡詩自

明　宥還吟詩一絶以寫意昔是親遺體今爲聖賜身天恩大罔極何以報涓塵至道更囑於鄭澈竟致拷死卽庚寅五月十三日也

李傳字大老號醉隱全州人判書承吉之六世孫也生嘉靖庚戌天性孝友志操高潔與洪汝諴崔睦等爲莫逆友以詩酒自娛公之妹夫以汝立族弟藉其勢勒取公之庄業公不較而與之人皆韙之己丑獄起亦爲李至道所誣與洪汝諴崔睦李廷厓同被逮公禀氣殘弱不堪刑杖經殞獄中臨絶謂諸公曰天道孔昭吾輩之至寃將伸而我以弱質經死我死之後命我家人葬我於乾山道右而諸君放還之日須賜好音以慰不昧之魂聞者流涕李廷猉以詩贈之曰四十餘年爭慕義一朝奇禍反嬰身

朴希孝字思述其先密陽人世居全州少有才藝爲諸友所許汝立嘗欲邀見而不能得聞公嘗做疊舍爲見公來到公佯睡不起汝立憮然而歸己丑獄起鄭緝誣引完府諸人而朴興孝爲名亦在其中公之名實爲希孝而興與希音相近仍見鴻羅之厄及置對以興希有異自明遂得蒙

容其後爲李至道所誣與洪汝諿李廷屏更就理拷死臨絕致書家人曰
吾墓碣必以寃死人朴公之墓題之戒遺孤曰愼勿交遊惟以睦族爲事
金景業字大祉其先義城人也世居全州與汝立爲再從戚也汝立騰揚
之後益肆驕傲公惡之絕跡其門嘗與李至道不相能至道嘗稱公爲南
川魚蓋公居在川南而小字曰魚龍故竟陷之而至杖斃
李彥吉爲金堤郡守時還上倉穀十餘石題給汝立矣鎭安縣監閔仁伯
告以備給百餘石以此杖斃
尹起莘漆原人世居于京嘗與崔永慶相善永慶頗重之已丑之獄與柳
宗智同日杖斃具宬啓曰崔永慶以尹起莘爲腹心朝家動靜時政得失
莫不交通于與安邦俊己丑錄曰尹起莘之在獄也家人欲行賂求免起
莘曰苟且而生不如死不聽
竄配人
鄭彥信字立夫號懶菴其先東萊人生嘉靖丁亥丙寅登第選入史局李

東臯浚慶嘗許以公補器仍以犀帶贈曰此其志也癸未北虜尼湯介作梗　宣祖擢公爲右叅贊兼咸鏡道巡察使　賜雲劒以勵諸將公赴任賊畏之遠遁已丑春由兵判入閣其冬逆獄起公初爲委官按獄鄭澈宣言鄭彥信逆賊宗人不可使主獄臺諫承澈旨劾公罷尋爲鄭緝所誣引被逮及按問無實付處中道旋配于南海及庚寅夏湖南人梁洞梁千頃等投疏誣公澈仍密啓　宮門下鑰後從隙上之公再被拿受刑仍命安置甲山三司請更鞫　批曰逆招有分送兵器于彥信云而問其數則長箭一部良不滿一笑遂不　允八月公到配所翌年十月聞次子慄憂懣而死痛恨亦卒年六十五初澈之處北臯也耽酒擁姬不以邊警爲念公責其慢不少貸含沙之毒蓋兆於此云公善知人如李舜臣申砬金時敏李億祺皆公之入幕之士也及公被繫之日人不敢問而獨舜臣及砬問候已亥宰臣申碟申默陳公寃狀且言父子俱沒　上惻然改容復公官爵始公之辭委官也次子慄代草疏甚言逆賊趣舍異路無過從之雅及

其搜出逆家文書得公寒暄小札兩司遂劾公欺罔以至下理慄遂絕食嘔血死李白沙恒福時爲問事郞詳知獄事委折作挽詩以哀之曰大抵本如寄誰將論久速其來卽是歸玆理吾先燭然且爲君哀所不能免俗有口豈復言有淚不敢哭撫枕畏人窺吞聲潛飮泣誰將快剪刀痛割吾心曲其後李顯英爲江原監司刋白沙集于江陵而此詩載於其中未久有晉州改刋事而拔去此詩追入己丑記事一篇々中宗旨則以不救崔守愚事歸於柳西厓而澈則爲若有意伸救者然人多疑之江陵舊本册子間或在於人家果有挽鄭詩載於初卷第九張而無己丑記事云享聞慶瀟陽祠

鄭彥智字淵夫號東谷彥信之兄也嘉靖戊午登科官至吏曹參判己丑獄起爲金吾堂上兩司謂公與逆賊交厚劾罷之旋爲鄭緝所誣引遂被逮尋配于江界卒

金宇顒字肅夫號東岡其先義城人世居星州三涉府使希參之子也生

嘉靖庚子中戊午進士南溟見而偉之以外孫女妻之仍受學于其門又委贄於陶山丈席講事性理之學丁卯登第由槐院擢授弘文正字歷敭華貫陞副提學至吏曹參判出入　經筵啓沃弘多癸未朝議轉激公以諫長嘗劾鄭澈逞憾傾陷之狀遂爲其所嫉己丑獄起白惟咸疏論公與汝立交密公自安東任所定配會寧兄宇宏馳到榮川臨別贈詩曰唐公淮水舟何泊韓子潮陽馬不前仍握手痛哭而公則顏色怡然到咸關步韓昌黎謫潮州詩韻以見意錯擬野芹堪獻御不知秋菊可延年孤臣魂魄何須喚自有丹心向日邊路逢趙憲於北關憲頗有自得之色曰肅夫到此能無悔乎公正色折之曰公論當竢後日安可以一時之威勢定其是非乎在謫所搆齋名曰省愆堂以退溪手書思母邪母不敬毋自欺愼其獨十二字貼于壁上以自警焉壬辰蒙　宥赴義州　行朝甲午拜大司憲與同僚啓請追削鄭澈官爵伸崔守愚之冤癸卯十一月卒于淸州旅舍年六十四州牧韓百謙躬親理喪訃聞　贈吏曹判書謚文貞會寧人立祠以祀之星州儒生享檜淵

書院後移奉于晴川有所撰續綱目及文集行于世石潭日記曰曺植門人多介士而金字顒最著鄭寒崗逑文以祭之曰水月襟懷氷雪風致伊閩正脉不出敬義不幸禍孽出於士類平生直道乃反爲餌又挽曰退陶正脉終天慕山海高風特地欽張旅軒顯光曰其質美其學明其心公其道正故實於中而形於外李梧里元翼稱之曰確而廉古之遺直

韓百謙字鳴吉號久菴閔習靜純之門人也其先淸州人世居于京生嘉靖辛亥中司馬後屛去科業專於爲己之學丙戌薦拜中部叅奉尋換慶基殿叅奉與李震吉相知己丑獄被逮拷掠幾至垂絕仍配北塞壬辰蒙 宥將還適有邊氓煽亂應賊公與北評事鄭文孚同謫人羅德明等協謀捕得首惡者斬之 特拜內資直長甲午 宣廟開經筵讀易帷幄諸公共薦公精於易學請使入侍 上許之尋以格外寢之時朝廷急人才以十條取人以備撥亂之用公膺首選擢拜戶部郎後 上以易傳義互有不同 命聚諸臣校正以遺逸與其選者鄭寒崗逑洪晩全可臣及

公數人也甲辰以淸州牧善治績進階通政官至戸曹叅議光海政亂屛居高陽田舍以勿移名其村甲寅卒年六十四原州人立祠以祀之
洪宗祿字延吉其先南陽人世居于京左叅賛貞孝公曇之子也生嘉靖丙午丁卯舉進士壬申登第由翰林歷三司陞直提學公嘗以汝立爲同僚其後以繡衣歷見己丑獄起名出鄭緝之招遂被逮神氣不懾置對明晣仍配龜城壬辰亂首叙公爲司饔正時天兵將出兵食甚急體相柳西厓成龍辟公爲從事官仍令募粟得二千石拜招諭御史進號調度使聞其母避倭伊川歿于旅次日夜哀號仍不起卽癸巳三月也年四十八鄭愚伏經世曰公氣節卓厲風霜不撓令人起敬
鄭介淸字義伯號困齋其先固城人世居羅州生嘉靖己丑公篤信好古力學教誨　宣祖聞其賢累除職皆不就率子弟行鄕飮酒禮於大安學舍州牧柳夢鼎徃觀之歎曰古禮之行乃見於今日仍陳䟽薦爲州訓導有校生洪千璟者嘲笑不率教公以楚罰施之千璟反造言誹謗公棄歸

時校正經書義大　召諸儒以爲校正郎公與鄭寒崗逑崔守愚永慶等被選至京仍辭歸尋以公薦陞六品　上教曰曾聞有老親不得供京職可除隣近邑守令仍除谷城縣監赴任八閱月以親老棄歸縣民男女來告公之父欲請還任而來者日增閭舍不能容至結草幕於前郊云公嘗患南方之俗好氣任俠不循法度作東漢節義晋宋淸談說以警之己丑獄起丁巖壽等投疏搆誣領相李山海禮判柳成龍等三十餘人而亦擧公之名謂與汝立交遊親密直於所著節義說上僞加排字以成罪案疏入　上震怒命鞫岩壽等鄭澈嗾臺閣及太學生請寢之而其疏中事亦不問至庚寅令郡邑廉問逆黨遺漏者洪千璟柳潑鄭如陵等誣以公嘗往汝立家觀基公遂就理納供澈啓曰觀基之說一向稱寃至欲與鄭如陵等一處憑閱以爲不實而第有嘗作排節義一說以眩惑後進其流之禍甚於洪水猛獸仍加刑訊定配于慶源阿山堡七月二十七日卒于配所年六十所著有愚得錄隨手記出於文書搜括中　宣祖覽之曰此讀

古人書也下縣邸給其家刊行于世湖南多士及三司大臣自 宣祖至
光海時連上章訟冤而未得昭雪 仁祖甲子 特命大臣收議始復官
務安人立紫山祠以祀之 孝宗已酉宋浚吉誣奏毁其祠叅議尹善道
進仲下䟽累萬言而見沮不果上 肅宗初湖儒連陳請復祠許眉叟穆
繼陳蒙 允復設庚申道臣任奎及柳景瑞等并請更毁又 允之至已
巳復其祠且 贈公執義壬午夏因李晩成啓又毁之朴正菴民獻薦啓
曰鄭介清篤志爲學家至清貧未嘗一步妄行一毫干人居家奉親至孝
與門徒日講道義及人者甚多嘗做工於禮經多發明於易學柳眉巖希
春上達文字曰朱子註解辭約意廣童蒙讀書往々有未易曉解之患臣
既考李滉等諸儒之說又得前叅奉鄭介清之助及覆思繹䟽註解之柳
西厓成龍伸寃䟽曰鄭介清於湖南人中尤有名稱平生以學術行檢自
任而因偶然一篇之著論以至於滅身眉叟復祠啓曰鄭介淸學問純正
爲士林所矜式

洪謹臣字謹之其先南陽人戊午名賢參議瀚之曾孫靖難功臣可臣之堂弟也官軍器寺僉正己丑獄坐謫洪原公之冈泰浩率妻子就養尋病卒而因壬辰亂藁葬其地光海己酉發伸雪之論至庚戌再發而適因逆獄事遂寢後得伸

羅德明字克之縣監士忱之子也生嘉靖癸亥己卯進士官義禁府都事己丑獄起丁岩壽梁千頃等承鄭澈旨將投疏陷一時名流而公之父子亦與焉公弟德顯德憲等憤赴會中大言斥之至庚寅以謀沮疏事搆成罪案六父子并被逮分配朔北而公謫鏡城壬辰亂邊民煽動執臨海順和兩君以應賊公與北評事鄭文孚同謫人韓百謙等協謀起兵捕得首惡者斬之癸巳 宥還搆亭於注龍嘯浦上先壠之下每朝省掃自號嘯浦優遊以終老庚戌卒年六十有文集行于世 純祖朝褒忠旌閭務安人立祠而祀之

羅德峻字大之號錦岩士忱之第二子也生嘉靖癸酉自少志學名聞京

外輩行咸推而朴思菴淳李栗谷珥尤稱許焉李珥嘗以內賜朱子語類一秩贈公勉學且稱鄭困齋介清之賢勸公從遊公與弟德潤等築書齋于大安洞奉困齋師事之與同學諸生結搆義契克率師門教導之方事繼母如事所生以盡志體之養鄉人之戒其子孫奉繼母者必以公爲法焉己丑之獄爲丁巖壽等所搆誣被逮配富寧癸巳 宥還甲午朝家以十條取士以備撥亂之用金斗巖應南擧公薦仍筮仕官至報恩縣監甲辰卒累 贈至戶曹叅判困齋愚得錄曰資禀剛明所見日進

羅德潤字誠之號錦峰士忱之第三子也生嘉靖丁巳師事鄭困齋介清戊子擧進士己丑獄被逮配于會寧金鶴峰誠一貽書慰之至以一家保全歸之孝感云時金東岡宇顒先配會寧公遂與從遊討論經傳且叙懷以自遣有次憂憤詩七月困齋卒于配所無以治棺公號泣欲脫衣賣之倅將感其義措棺而給之癸巳 宥還官至監察辛酉卒年六十五公嘗痛其師之冤致書于金鶴峰韓久菴百謙李漢陰德馨鄭愚伏經世論其

事國齋曰資禀勇智可謂間世人物
羅德顯字晦之士忱之第四子也生嘉靖乙丑師事鄭困齋介淸及已丑丁巖壽之投疏也公與弟德憲偕往卞之庚寅被逮配鐵原癸巳　宥還公有孝行丁酉亂負母隱避賊徒卒至公冒刃乞哀賊感其孝而釋之乙丑卒年六十一　仁祖朝以孝贈司甕院叅奉
羅德憲字憲之號壯巖士忱之第六子也生萬曆癸酉天資儁異豪爽不羈人以遠大器稱之己丑冬公年纔十七尙在總角聞丁巖壽等投疏詣其座大斥之爲其搆誣配鐵原癸巳　宥還遂奮然投筆癸卯武科、仁祖甲子從都元帥張晩討逆适有功庚午朝廷爲探劉興治事情差公接伴使再送椵島其後奉使往瀋陽丙子春虜稱帝受賀而脇公使叅賀班公抗義不從虜以白刃刼之捶楚加之至於軆無完膚流血遍身而公神釆自若終不少屈虜壯其節而釋之椵島都督沈世魁以其事奏聞天朝有鮮臣守義不屈大節凛然等語云漢人被虜者以公不屈之狀圖畫貼

壁至北於蘇武又以其書轉賣北京作爲珍玩李正郞稱隨其父判書景曾入瀋中目見而來傳云官至京畿水使以虜廷被傷病勢轉痼庚辰正月卒年六十八　肅宗甲子追褒　贈兵曹叅判林將軍慶業於丙子亂後亡入中國自登州被執行北路遇一漢人示以鮮使虜廷抗節圖卽公之眞也慶業歎曰嘗尹義州畧知其事心自義之今見是圖完然若目前事尤令人敬服　正宗戊戌　贈兵曹判書謚忠烈羅州扶安皆有祠

李璣玉字儀甫號賁巖全義人孝靖公貞幹七代孫也世居道州嘉靖丙寅生甲申鄉貢別試居第一西厓柳成龍見其賦嘆曰眞經濟手段丙申除恭陵叅奉藥圃鄭琢薦曰居家孝友鄉黨矜式嘗受學於朴而順後師事寒岡鄭逑東岡金宇顒文行兼備寒岡曰自早世有大儒之學白川李天封曰棟樑之材經綸之學己丑汝立之變公名誤入於邊浚錄中以是坐謫鍾城壬辰解還寒岡見公之子重慶深加矜憐曰爾先君在靈山聘家讀書有無賴人邊浚以良馬及書冊行賣而要爾先君爾先君却之不

不見乃入叩童子聞名書小錄而去矣及其文書搜括之日其名發見故遂成罪案寃不可言天乎胡至此極耶 純廟丁亥淸道士林享道林祠江皐柳壽春撰祝文曰敬義涵養眞工實諦

沈憬字仲悟其先靑松人世居于京靑陵府院君鋼之孫靑陽君義謙之姪也生嘉靖丁巳遊栗谷李珥之門己丑獄起李潑兄弟拷死公素與相善哀其無收骸者具棺歛而葬之當路者搆之竄富寧壬辰 宥還光海乙卯爲童蒙敎官時廢母后論將發公見賊臣韓纘男而責之爲其所惡仍被逮謫鏡城丁巳卒年六十一

李士浩系出國氏廣平大君璵之後也遊崔守愚永慶之門及守愚之瘐死公收尸歛襲仍被禍配利城後放還丙午生員光海廢 母論起公有詩曰男子功名成不成登高四望目如星歸來濯足滄浪水臥聽乾坤風雨聲遂爲權奸所忤被逮杖殞

李澐字漑源光州人潑之族弟也生嘉靖甲子少受學於潑及潑被禍公

以門徒連坐庚寅六月被逮拷訊十月配于穩城永建保壬旣到配所往來于會寧金東崗宇顒謫所用事者聞而惡之欲移配壬辰蒙　宥南還中路遇被害年二十九

李灌字溉源澐之弟也生隆慶庚午弱冠已有老成人儀範庚寅六月與兄澐同被禍就拿入辭其親又與其妻別無慽嗟色但謂曰善養舅姑遂就獄受訊尋配于永建保壬辰蒙　宥南還遇被害年二十三其子純一平生舍血不着色衣不閉北戶臨終遺命子孫葬不用灰槨祭不用油蜜聞者悲之

李沆灌之弟官濟用監正受學于潑之門己丑被逮與兄灌同配永建保壬辰　宥還中路二兄遇害公以衣招魂返葬後公之從曾孫斗望遊葛菴李玄逸門葛菴爲之錄己丑事以贈之

羅表字士眞其先羅州人世居金提旌表孝子應參之子承文校理安世之孫也校理公兄弟父子孫皆以孝聞有三世八孝之稱生嘉靖己亥性

至孝奉養二親極盡其誠母嘗患瘡吮其毒獲愈父病危篤嘗其糞以驗人益賢之公之于季方年未弱冠文與行具佳汝立爲其女請婚公素知其心跡遂不許己丑獄起林遂以汝立之友婿杖死公以遂之妹夫亦被逮公之却婚簡札在於汝立家搜括文書中以此得伸配于甲山雲龍堡壬辰　宥還公平生以父母之心爲心雖父母歿而發言行事必準父母在時年至八十而每當祀事沐浴齋戒嘗於祭日有狗將乳公悶其不潔欲移祭他所其狗因忽不見家人異之既卒事狗自家後林中舍其產雛而至人皆服其孝感矣天啓丙寅卒年八十八鄉人尊慕之以節孝稱號焉　顯宗朝旌閭又　贈孝陵叅奉

羅汝綱字正伯表之子也生嘉靖丙寅己丑獄起并其父就理仍被拷掠俄而父子同配于雲龍堡而公病劇未到配所卒于京卽庚寅九月也年僅二十五

李隲文科郡守義臣之孫也其先德山人世居全州己丑獄起以汝立之

親切連坐收繫蓋其祖義臣爲汝立妹夫而實與汝立積嫌成隙以致仕路之坎坷故公以此納供徒配恩津而纔脫桎梏病亟致殞臨終　遺書令子孫勿赴舉

林達其先兆陽人世居金溝其弟遂以汝立友婿杖死公就理定配子成檜亦定配

鄭彥惕字景新彥信之第三弟也以氣槪見稱己丑獄起被逮徒配任實後蒙放歸老于故里

鄭彥悌字景寬彥信之季弟也以詩名於時嘗入京遇林白湖悌於漢濱以詩贈曰昔別龍城驛今逢漢水濱多情江上柳更折一枝春白湖稱賞焉筮仕禮賓寺叅奉己丑獄起被逮配于益山後放還故里

安衛字大勳其先順興人世居金堤生嘉靖癸亥自少有異質倜儻不羈李白沙嘗巡撫湖南閱文武才于完府公以便服往觀其儀白沙見公狀貌與語心異之及汝立誅獄久不竟庚寅公以汝立異姓從姪被逮杖配

龍川壬辰亂　大駕西幸公以爲與其負累而坐待死曷若扈　駕而殉
忠遂往平壤謁兵判李白沙恒福白沙曰汝既在罪籍必立功然後罪可
贖公殺賊六七人獻其馘李公入啓許令赴永柔武科得占焉即拜大同
察訪兼助防將朝議以巨濟爲賊路要衝公之才可合防禦啓請移拜及
鳴梁之戰公進船奮擊大破之斬其將馬多時軍聲復振李統制舜臣褒
啓公功超拜全羅右水使其後露梁之役公之功居多而李公徑殞竟無
褒之者可恨公之在巨濟也以別規創造戰船設柁以行其疾如飛後人
多用其制稱之安衛柁云後陞嘉善連爲全羅兵使三南水使公性簡伉
不能隨時俯仰人多忌之再被三甲之竄公議惜之丙子之亂公太息曰
虜幾何難制坐致城下之辱國無人可奈何李獻納起浮聞公之喪深加
悼惜爲之挽曰大樹飄零一國空

李經字繼仲其先慶州人世居任實集賢殿直提學廷堅之八世孫也早
歲失怙奉母以孝與弟緯友愛亦至鄉閭稱之己丑獄起攅權被逮將辭

其母々拒之曰汝若有罪則吾不欲見汝果無罪則非久見原吾何用見爲金吾郎聞而歎曰有母如此子焉有不善乎押行之際頗厚遇之配渭源壬辰　放還

李緯字粲仲經之弟也少有文名嘗占戊子鄉解所製詩人多傳誦庚寅與其兄同被逮分配會寧每吟詩以寓陟岡之懷有未年三十鬂絲霜緣是瓊雷隔渺茫之句壬辰　省還

被囚人

鄭昌衍字景眞號水竹其先東萊人世居于京領議政文翼公光弼之曾孫左議政惟吉之子也生嘉靖壬子己卯連中司馬文科薦入史局歷銓郎三司　賜暇湖堂由執義陞承旨己丑居外憂汝立獄起公之名出投書被逮　上謂推官曰予知鄭昌衍爲人必不爲惡卽釋之光海甲寅入閤不拜命時光海因誣告殺永昌大君璣鄭桐溪蘊陳疏請還給其爵以禮葬之光海大怒命拿鞫事將不測公上疏力救人咸稱之及廢　大妃

論起公終不叅庭請一松沈相喜壽贈詩曰孫平文襲龍精忠語默雖殊
相業同誰識杜門經歲臥明倫長夜植箕東　仁祖改玉即拜左揆甲子
卒年八十五

鄭經世字景任號愚伏其先晉州人世居尙州生嘉靖癸亥師事文忠公
柳西厓成龍得聞古人爲學之序允爲陶山再傳之嫡壬午中進士丙戌
登謁聖文科選入史局俄遷弘文正字　賜暇湖堂一時榮之己丑獄起
臺諫啓以公曾薦李震吉於史局遂就理尋釋之壬辰之變公與尙之人
士糾合義旅猝遇賊中矢幾絶而甦事聞陞職仍歷歇華貫遂至緋玉光
海初上䟽累萬言々甚切直光海怒焚之命削職　仁祖改玉以副提學
赴召出入經筵啓沃弘多丙寅　仁憲王后喪公議定不杖朞　上累下
疑難之教公率諫官爭之凡三十餘啓而文皆公筆人不敢贊一辭庚午
冬　元宗追崇之議起公援引禮經上䟽論列幾千有百言々雖不施而
士林韙之歷判吏禮兩曹兼典文衡癸酉卒年七十一謚文莊配享于道

南臯院有文集行于世李梧里元翼曰鄭經世眞侍講才豈惟今之第一古亦難得李蒼石埈曰愚伏聰明絕人識處極微見處極高雖退溪或有所讓處

韓浚謙字益之號柳川百謙之子也生嘉靖丁巳幼而岐嶷人以公輔器目之萬曆己卯魁生員初授齋郎丙戌登第選入史局己丑由典籍補衿川縣旋被湖堂選冬逆獄起以公嘗薦李震吉入史局爲臺諫所彈仍下獄　宣祖察其寃而釋之壬辰亂體相柳西厓成龍辟公爲從事官有大事必與叅决後歷淸顯陞至卿宰及　上大漸慮光海不克保骨肉以保護永昌大君之意　手書遺敎付七臣公卽其一也癸丑光海殺國舅金悌男幽永昌大君於江華臺啓遂請罪七臣公卽被逮旋歸田里又加罪付處忠原後叙爲五道都元帥　仁祖改玉公以國舅進封西平府院君丁卯卒年七十一謚文翼

金敬止其先光山人世居全州嘗爲汝立之妹夫而生二女喪其配己丑

獄起辭連収繫供辭中以義絕爲托而見釋矣其二女尚未笄在室見其
父之就拿意謂必死而同時自縊道臣嘉其至孝聞于朝 命旌其閭
羅士沈字仲孚號錦湖羅州人監察晊之子也生嘉靖乙酉禀性眞醇誠
孝出天年十六母病危篤公斷指和藥以進遂獲愈 中宗朝命旌其閭
及長遊履素齋李仲虎之門同門人皆推重中乙卯生員棄科業家居色
養父母之喪廬墓終制追慕誠篤祀事惟勤道臣薦其至行 宣祖嘉之
即令議大臣褒奬之盖異數也累除官至尼城縣監己丑獄起爲丁若壽
等所搆誣被逮納供 上下敎曰求忠臣於孝子之門名叅孝子者原之
積嫌誣引者革之即蒙 恩宥丙申十二月卒朝家褒 贈議政府左賛
成子德峻德顯孫得素俱有孝行子德憲立節胡庭女與孫女及子婦孫
婦幷節死旌閭一門之內三綱俱備
金昌一字亨吉號四寒慶州人桑村自粹之六世孫也少從惕菴金謹恭
學後師事崔守愚永慶守愚以友許之常稱公潔行高節 宣祖召用儒

學累拜齋郎及己丑獄起李洁被禍親戚亦莫顧也公解衣以殮曰禍福命也守愚瘐死獄中公請一言守愚書一正字而字不成聞者流涕歷典郡邑皆有淸政碑癸丑海獄起崔海州沂闔門僇死公就訣有以公與罪人親善陰謀幾不免竟坐黜丁卯之亂原州士大夫謀擧義兵推公爲大將賊退特拜匠作監僉正庚午以大年陞同中樞明年十月卒年八十四眉叟許穆撰公墓碣曰坦而蕩々夷而噩々尼而不悶不見知而不悔君子之貞君子之介可以敎後人可以警百世

金沔字志海號松菴高靈人府使世文之子也生嘉靖辛丑氣度峻整慷慨有大節師事退溪李滉南溟曺植講磨性理之學　宣祖初與趙月川穆成牛溪渾鄭寒岡逑同被學行之薦授叅奉不就俄擢除工曹佐郎謝
恩卽歸己丑獄起就理臺啓以爲金沔鄭介淸皆是李山海在銓席所褒收用者而既被連逮山海不可獨免尋蒙　放釋壬辰亂起義兵討賊捷書至　行朝嘉之拜陜川郡守　賜書以諭由掌樂正轉陞僉知　賜

義兵大將號又　賜書褒嘉有恢舊業非爾誰之教癸巳進拜慶尙右兵使督諸軍與賊相持賊畏之遁去公忽遘癘三月十一日卒于軍中年五十三郭存齋趍文茅溪緯鄭嵂陽惟明同視襲斂果　贈至吏曹判書享高靈道岩書院

趙宗道字伯由號大笑軒漁溪旅之五世孫也生嘉靖丁酉戊午中生員師事南溟曺植獲聞敬義之學遭兩制廬墓六年服闋以太學薦受安奇察訪與柳西厓成龍金鶴峰誠一講陶山遺旨歷典郡邑以淸白聞己丑獄起以金溝縣令爲人所搆與崔守愚同被逮人皆爲公危之而公言笑自如少無慽容及就獄守愚凝定自守叱咤獄卒公詼浪諧笑無異平日獄中爲之語曰崔司畜叱咤趙金溝諧謔未幾蒙　宥壬辰亂自京還途遇招諭使金誠一首唱義兵傳檄郡縣　行朝嘉之賞公爵僉正轉至咸陽郡守丁酉再亂公與安陰縣監郭䞭同守黃石山城城陷同日死年六十一公嘗在嶽堅山城時賊鋒充斥一日夜公與友人憤歎吟詩曰崆峒

山外生何樂巡遠城中死亦榮觀此詩其志可見矣累　贈至吏曹判書謚忠毅以忠旌閭鄉人立祠祀之　肅宗朝依睢陽雙廟故事命建黃岩祠宜　額　賜祭有文集西厓曰伯由爲人倜儻善諧謔恒言多笑外若軼蕩內有所守又曰余平生信伯由之心而知其有烈丈夫氣今果立節如此

金瓚字叔珍其先安東人叅議彥沉之子也生嘉靖癸卯丁卯俱中進士文科選入史局歷敭淸顯由直提學陞銀臺累官兩司長副提學都承旨公與汝立爲同年司馬有問訊書尺仍就理坐罷翌年別叙壬辰爲軆副使歷判禮吏兩曹己亥冬卒年五十七公嘗與柳西厓成龍金鶴峰誠一相善鶴峰之使日本也無一字問於家而獨於公致書以示情素及公之歿西厓方被讒歸鄉聞訃痛哭千里緘哀辭以致祭

李有慶字孝叔其先慶州人世居羅州己卯名流生員蠏之曾孫也生嘉靖癸卯天資篤厚禀性至孝事父母盡其誠鄉里稱之時汝立以僞學知

名公與弟長慶偶過全州歷見談話出謂其弟曰此人藍面心術必不正今吾一見悔無及矣己丑獄起同鄉孝子羅士忱幷諸子就拿人皆危之公獨慨然將所騎以助其行未幾公及弟長慶繼爲柳潑所搆庚寅四月被逮及置對公直陳見汝立事首尾仍曰旣無知人之鑑願伏王法　宣祖義之曰朝士之與相知者皆欲秘之而惟此人直陳無隱可謂正士特命放釋丁酉亂其父被害公冐及直入抱尸號痛感其孝釋之亂定後返葬先壟日三上塚有虎來蹲塚後有若相護者然人皆異之李相元翼聞其行達于朝再除師傅皆不就已酉卒年六十七　仁祖朝以孝　贈戶曹佐郞　孝宗加　贈正郞

曺敏中字應行大中之兄也生嘉靖辛丑癸卯中司馬庚寅以大中詩禍與其子侄被逮禍將不測自獄中聯名上䟽備陳寃狀辛卯蒙　宥

曺守訓字述之號南岡郡守景中之子大中之姪也生嘉靖辛酉官僉正己丑坐大中詩禍全家被係自獄中累上原情蒙　釋自後遺落世事琴

書自誤未嘗語及時事

曺守誠字孝伯號淸江持平閎中之子大中之姪也生隆慶庚午庚寅被逮辛卯蒙　宥後中丙午司馬官　獻陵叅奉丁巳西宮之議凶䟽通文輪到和順公裂其文杖其使丙子亂與從侄熀擧義到淸州聞和議成退老有風泉詩 東海未投足南湖謾濯纓安將此江水洗得下淸天 褒忠旌閭有文集行于世配享櫟亭祠

曺守弘字季毅號沙村敏中之子也生萬曆甲戌庚寅與父同被逮時年纔十七辛卯蒙　宥戊戌陳䟽請伸湖南六臣之寃趨入　殿庭風彩動人　上引見勉以成就學業丙午與從兄守誠俱中司馬冬文科至弘文正字戊申卒李蒼石埈悼之曰斯人之不幸非但斯文之不幸乃邦國之不幸也所著文集行于世　正宗乙巳配享櫟亭祠

曺守欽敏中之長子也庚寅被逮辛卯蒙　宥官叅奉

曹守敬守欽之弟庚寅被逮辛卯蒙　釋

曺守正字而直號聾瘖大中之長子也庚寅被逮辛卯蒙　釋杜門歛跡詩酒寓懷專意性理之學鄭愚伏經世許以南州高士李芝峰睟光結爲道義之交林東里緯曰篤信好學未有如曺守正者所著有易象說大學傳義儀禮集說

曺守憲字叔度號漆園大中之第二子也庚寅被逮辛卯蒙　釋韜晦于大同山中以教授生徒爲已任官僉知

李大立字孝恕光山人進士伯虎之孫也以潑之從侄被逮辛卯　放還隱居于綾州竹靑里

趙鳳瑞虞侯淑之子也其先漢陽人居羅州庚寅爲柳潑洪千璟等所誣被逮尋蒙　釋

康復誠字明之號竹澗信川人舟川惟善之子也生嘉靖庚戌己卯中進士錄寃死人子除　禧陵叅奉倜儻嗜學工於易嘗以周易校正郞廳赴召得嘉奬丙辰拜王子師傅己丑朝著大異竟被臺駁槪以蘇齋盧守

愼門人中被的也時朝廷選淸白吏公居其二爲用事者所泥竟不叅時
論惜之歷靑松尙州星州皆有治績庚午授知中樞府事甲戌三月卒享
年八十五訃　聞撤朝二日遣禮官　賜祭

李克扶字子正號七梅系出國氏黃鍾之姪也生嘉靖乙卯戊子中生員
時洪千璟梁千頃之類尙氣放浪公有詩譏斥爲其黨所惡庚寅設科時
有投書於名錄所而謂公以李洁友婿受學於汝立搆成罪案仍繫于扶
安獄蓋投書中書以幼學而公則已占司馬且與汝立曾無分雅遂下釋
蒙　放自是屛跡閒居絕無世念戊戌除契樹察訪時値兵亂未戢國事
方殷不得已赴任寇退棄歸鄕里癸亥卒年六十九

金克成字會運靈光人生嘉靖丙寅早有才藝所製詞賦人皆傳誦己丑
獄起姜涀洪千璟等大開禍網一時知名者無不見搆庚寅設科時投書
以誣之謂公及李克扶往來于賊家遂與克扶同繫于扶安獄七閱月公
嘗入邊山讀書作日記投書中所謂通賊之日與入山日相符以此爲證

而見原辛丑中司馬乙巳文科官至持平甲寅卒于京邸年四十九

洪瀷字子高可臣之第三子也生萬曆辛未事親以孝律己以禮爲鄉里所敬服庚寅五月十四日李潑老母稚子幷被禍公以浩之女婿連坐見逮至加沙火鞫甚酷流血狼藉而公神氣彌厲不少變時公年方二十觀者動色 宣祖察其寃釋之自後無意世事惟以漁獵自娛拜叅奉不就乙亥公慮北虜猖獗挈家入堤川亂靖而還人莫不服其先見乙酉卒年七十五 顯宗朝牙山人上疏陳其孝行 贈戶曹佐郎

金命龍其先原州人世居京斗巖相國應南之子李浩之婿也生隆慶戊辰庚寅五月十四日李潑老母稚子被禍公與友婿洪瀷幷被逮納供後特命放釋時年二十四後補東宮洗馬官至淸風郡守乙丑卒年五十八

金克祧字子美其先金海人也世居靈岩膂力絶人中武科戊子宰光陽庚寅罷韓德秀來代之與公有隙陰嗾光陽訓導蔡之穆投誣所謂公曾

宰光陽時多造軍器助李澄兄弟爲不道於是公自利城任所就理俄而之穆與光陽軍器工匠輩面質辭窮而伏誅公自獄中病舁蒙放出獄卒

鄭弘祚字士膺號石亭晋州人南原府使長孫之曾孫也性亢直不撓以孝行稱己丑獄起崔永慶以吉三峰被誣方其再鞫也院啓曰逆賊之來永慶於其家留連而去判官洪廷瑞聞於品官鄭弘祚云々遂被拿供曰永慶家在官門外五里矣身在四十里外逆賊若白晝往來則豈有五里之判官不知而四十里之品官獨知之乎謂之潛來也則矣何以知之未嘗言于判官　傳曰洪廷瑞刑推委官啓曰弘祚反覆情狀已露亦爲刑推何如嚴刑各一次後放釋鄭世規銀臺錄曰弘祚供云矣雖無狀安敢誣賢者於不測之地乎寧死爲義鬼不願生爲不義人文緯疏曰弘祚正人也何忍出無狀之誣哉　高宗末配享守愚於守正堂

申湜字叔正號拙齋高靈人文忠公叔舟之後也登文科官至吏判己丑之獄以名出於汝立門生錄被逮而鄭澈問逆家奴曰直告汝家往來人

奴曰鄉奴何能知來客姓名乎問事郞黃赫曰申修撰李校理李浩無往來之時乎奴曰來矣澈即拿鞫公供曰矣身之叅錄都堂在逆變之後而始拜修撰奴何以預知矣身之爲修撰乎且矣身不渡錦江以南所謂往于全州逆家云者萬無此理矣身曾於叅下時爲質正官人謂鄭汝立能文必知可質文書云故矣身果爲問質矣其後族人之喪護喪諸人欲問疑禮於汝立而以矣身曾有一面之分遂以矣名問禮然實非矣身之手書也往來之言極爲曖昧矣澈啓請刑推刑一次至碎骨石室語錄曰余在瀋陽時與申湜子得淵同處得淵力言松江欲與之相好而厥爺不答故搆誣云

洪峻字平仲號月亭豊山人縣監繼浩之孫也生嘉靖癸亥遊履素齋仲虎之門與東巖李潑兄弟友善文章淹博聲名藉蔚丙午俱中司馬兩試及赴殿試鄭振溟搆公已丑餘黨被逮禁獄本道儒生羅海鳳李瀷柳克塡宣世紀尹綽鄭偎伸寃得釋自後絕意擧業晦藏月谷山中癸酉卒年

七十一 英廟丁亥 贈掌樂院正

鄭[illegible]讓東萊人吏判守弘后也世居全州已丑之獄以汝立姨[illegible]弟被逮時年八歲未刑而拘留及壬辰亂獄門自開由是得脫

僧休靜善詩與書爲 林所宗仰其遊金剛山詩曰舞月㩜仙千丈檜隔林淸磬一聲灘已丑逮係於獄 上賜御製詩及衣物特命放還壬辰召至行在授都總攝使之統攝僧徒協力討賊 見芝峰類說

沈碩道號繼善靑松人也已丑之獄東岩李潑杖死西厓柳成龍以綿布送贈沈敎官憬洪曉全可臣爲之歛葬遂遭奸人搆誣公吟詩一絶曰惟將綿布贈東巖厓相是庸焉外讒從知小人胸裡劍去賢每欲草如芟以此被逮又於獄中述懷曰誰摘暗中語釀成今日囚囹知由不愼奚必向人尤公之族兄廷弘爲之周旋而蒙釋光海戊午選司馬榜時以合榜人請廢母公不應歸鄉里遂杜門求志讀書講道有文集行于世

罷職人

鄭之誠號慕菴河東人慕孝齋文孫之曾孫受業于鄭困齋介淸之門乙酉登文科歷事工禮佐郎及己丑禍作以困齊門徒被黜

洪可臣字興道號晩全其先南陽人戊午名賢叅議之曾孫也生嘉靖辛丑遊閔習靜純之門爲儕流所推許丁卯中司馬辛未授康陵叅奉蘇齋盧守愼薦其才行超授六品職尋以校正郎被召與鄭寒岡逑等諸賢校讎經義旋拜持平遷至水原府使己丑獄起白惟咸誣以公與逆賊交密當李潑兄弟之繫獄也人皆畏禍無敢問者而公獨勤省問及其杖殞往哭之甚哀曰禍福命也吾何忍恝然解衣歛尸仍具棺槨埋之以是坐罷丙申以洪州牧討平逆竪李夢鶴錄靖亂功臣封寧原君後洪州人立靖亂碑官至刑曹判書乙卯六月卒年七十五諡文莊

尹毅中字致遠號駱川海南人弘文校理橘亭衢之子也生嘉靖甲申癸卯中進士戊申登第官至叅贊公早有聲譽歷敭華貫乙亥以後朝議始岐一邊人忌嫉之己丑獄起丁巖壽等誣疏搆之尋以李潑表叔削職後

復官

宋言愼字寡尤號壺峰其先礪山人也世居于京生嘉靖庚寅丁卯中司馬丁丑擢謁聖科爲弘文校理己丑獄起臺啓謂公與逆賊交厚丁巖壽繼投䟽誣之以是罷後叙至金吾堂上癸卯春安重默爲鄭困齋陳䟽訟寃事下該府公與沈喜壽同議回啓曰鄭介淸死非其罪抱寃泉壤無異於崔永慶云官至吏曹判書

丁胤福字介錫其先羅州人世居于京左贊成應斗之子也生嘉靖甲辰丁卯中司馬文科官至大司憲己丑獄以都憲叅鞫有人持四十餘人名錄而告變公言于諸宰曰此楔中會集也今若拿鞫恐玉石俱焚遂寢拿推之命臺啓謂公與逆賊親厚遂見罷　宣祖察其寃尋收叙壬辰亂車駕西幸公時跌傷自以不克奔問日夜悲痛力疾作行到嘉山卒年四十九

金弘微字昌遠號省克堂尙州人后溪範之子也生嘉靖丁巳早服賢父

庭訓既長遊文忠公西厓柳成龍之門益聞至論己卯中進士乙酉登第選弘文正字與其兄弘敏同在玉堂時人榮之移翰局己丑爲銓郞及獄起臺啓以爲公薦李震吉於史局見罷壬辰蒙敍歷顯仕至吏曹叅議乙巳卒于江陵任所年四十九每侍講筵必援古證今毫分縷析 宣祖亶々傾聽輒嘆而奇之

任國老字鯨叟其先豐川人也生嘉靖丁酉辛酉中司馬壬戌登第由兩司陞承旨歷大諫都憲吏曹叅判己丑獄起臺啓以爲公叅鞫時附會鄭彥信多有營護之跡削職出外辛卯收敍歷判刑吏兩曹嘗與洪汝諄等立黨以傾軋李梧里元翼有所啓斥甲辰卒年六十八

朴承宗字孝伯號退憂堂其先密陽人世居于京判書啓賢之孫也生嘉靖壬戌登丙戌文科歷官至佐郞己丑獄起以推薦李震吉於史局被臺官劾罷光海朝官領議政封密昌府院君時有貪權之譏而至於廢 大妃之日實多衛護之功 仁祖反正與其子纖伯自興同時自裁叅議安

邦俊大諫洪鎬提學李埈尤菴宋時烈上䟽伸理俱不見施　哲宗丁巳
始伸復官　贈謚忠愍
盧守愼字寡悔號蘇齋其先光州人也世居尙州生正德乙亥十七委禽
于李灘叟延慶之門而師事之得聞爲學之方又贄見文元公晦齋李彦
迪請問存心之術晦齋指掌曰有物於此握則破不握則亡公喜曰此忘
助之異名也甲午中司馬兩試癸卯擢文科初試會試殿試皆居魁國朝
所罕有也由典籍歷修撰與退溪李滉同選湖堂講論道義之奧乙巳春
李芑卜相公以正言劾遞之旋移銓郞　明宗嗣位尹元衡李芑等因
文定王后密旨釀成士禍公削職歸忠州丁未鄭彦慤上良才驛壁書加
罪乙巳諸人公初配順天卽移珍島々俗貿々公教以禮俗有所著人心
道心辨執中說夙興夜寐箴解退溪見之曰斯道不亡於東方乙丑量移
槐山丁卯　宣祖嗣位以校理召還累陞至副提學壬申拜吏叅陞判書
兼大提學癸酉入閣自謫所還僅七年而中間居憂者三年尊用無比遂

至領相戊子遞付判中樞及庚寅春　上以公曾薦汝立事　下嚴旨于大臣使之議罪臺諫洪聖民李山甫等仍啓請削奪　上只命罷職門人請援例自列公曰吾旣誤薦法所不貸豈自明得伸哉四月七日卒年七十六謚文簡後鄭藥圃琢入侍言曰以守愼之賢　上倚任之甚重以誤薦坐斥人心惜之　上不聽庚戌春公議以公請配享　宣祖廟光海以不保終始不許沃川人立祠以祀之尙州道南忠州溪上皆合享

鄭琢字子精號藥圃其先淸州人也世居醴泉生嘉靖丙戌早遊文純公退溪李滉之門用工於爲己之學未弱冠能造璿璣玉衡壬子中司馬戊午登第歷敭華貫遂判禮兵吏諸曹己丑獄起崔永慶被係言者謂公嘗言其弟餘慶劾罷之卽收敍轉贊成壬辰扈　駕西幸乙未拜右議政己亥請暇還鄕爲終老之計庚子陞左揆尋策勳封西原府院君令本道給奉朝賀祿乙巳卒年八十謚貞簡醴泉人立道正祠以祀之

鄭協字和伯彥信之長子也生嘉靖己酉乙酉中進士壯元戊子登第己

丑獄起以弘文正字削職乙未西厓柳成龍體察四道辟公爲從事己亥議政公復官後公拜檢詳兼着測候器營造郎辛丑與尹斗壽李廷龜韓浚謙吳億齡洪慶臣金玄成撰進東人詩鄭監司百昌年十八發解三場並中生進兩場又會試文科將占高等公考閱嫌其太早抑而黜之百昌終身感其摯意數年間九拜舍人甲辰功告訖賞勞陞通政乙巳朝天賞勞階嘉善成均及兩司玉堂皆踐長官於兩館爲提學於吏禮爲叅判光海政亂即退閑于果川庄時有急流勇退之目辛亥十二月卒李竹泉德洞閒話曰公局量弘遠無疾言遽色接人都是和氣幼少時見寒凍丐者脫衣々之壬辰避兵至津舟子索直甚夥寇且迫有士族親老與俱彷徨不得渡公不相識也乃竭橐爲之防直先彼後己士族感而去舟子又義而辭公卻之其宿德重望咸期以公輔及卒行路爲之流涕柳氏野談曰壬辰避寇西山將渡江華至津頭船小爭之者衆申欽李壽俊及諸士族百餘口皆渡鄭協自度渾家不可盡渡先濟亡弟妻子于江華獨與其妻

子留于津上賊陣甚邇幸以免人以鄧伯道比之

宋瑄字仲懷號木翁其先礪山人掌令好義之曾孫也生嘉靖甲辰少受業於順川都正琯後遊金惕菴謹恭閔習靜純之門博聞君子之道　宣祖累除官戊子爲雲峯縣監己丑獄李潑兄弟之拷死也莫敢有相顧者而公躬親視歛不以禍故相負卒以與罪人親厚坐罷光海五年爲利川府使辭以老不入都門十年卜居開天山水之勝扁其亭曰養志　仁祖改玉以大年陞通政己巳四月卒年八十六眉叟許穆曰學問之正踐履之常皆可矜式後人

洪敏臣字魯直號八峰晚全可臣之弟也己卯中進士歷官刑曹佐郎尚衣主簿己丑獄坐罷尋收敘丁未卒年五十二有遺稿行于世

許鏛字行遠號九一軒陽川人左相琛之曾孫也生嘉靖壬申辛酉中生員歷官執義承旨慶州府尹己丑獄李潑兄弟之拷死也莫敢有相顧者而公躬親視歛不以禍故相負卒以與罪人親厚得罪坐罷丁未二月卒

李純仁號孤潭全義人也文科官參議

朴宜密陽人乙巳名入潛昭堂光佑之子也官牧使

李渭賓未詳

李幡爲忠淸監司時試士出題以火炎炎崑崗憲府論啓罷之

跋

粤惟獜經修誅惡之政一字之貶嚴於斧鉞左氏演賞善之辭一言之褒榮於華衮嗚乎善不可以勸乎東賢己丑之禍何其酷也惡不可以懲乎西人由來之誣何其甚也盖自　宣廟乙亥東西始岐而黨議成於三竄論罪之日士禍作於汝立變出之時々則權奸執命羣凶煽動同其黨則或汲引逆賊於淸班或與賊交遊親密而置之而不問論異趨人處士而陷硎坑之慘朝紳而蹈黨錮之殄老婦稚兒而盡智族之滅三年大獄寃楚萬狀乃者　天心悔悟遠竄釀禍之奴罷黜奸謀之主安置黨禍之魁而朝堂之榜　傳旨之辭　曰凶曰奸曰毒之敎卽春秋之斧鉞也特憐泉下之寃而　賜祭贈職命祠表宅是春秋之華衮也彼黨惡者尙惡殺不辜之名或變幻事實推怨於君上或換易年月歸咎於賢相而邦俊記事售奸計於實錄之中紀濟我錄宣凶說於屋社之後力戰我國是之論而由來數百年國之不可以國可勝歎哉

向也首黨煽禍而壬辰之亂作矣終焉遺醜竊柄而庚戌之變出矣噫
春秋大義尙不亡於宇宙之間彼一邊人之墟人家國至於如是而莫
之誅乎不佞是林下鹵莽耳木天藜火固非其人而顧今王綱墜地彤
管無人此善彼惡將無所勸懲於來後玆敢不揆僭妄採諸史集衆說
編得此一部東史而未嘗附一字己意於其間以致嚴畏之義兩存其
說以質可否於尙論之君子若其褒誅賞罰寔明　先王之典章也證
辨論說皆述前輩之信筆也知我罪我曷敢有云云尙俟夫後之聖人
復作歲戊辰復月下浣後學豐山柳道昇謹跋

向也首黨煽禍而壬辰之亂作矣終焉遺醜竊柄而庚戌之變出矣噫
春秋大義尚不亡於宇宙之間彼一邊人之墟人家國至於如是而莫
之誅乎不佞是林下鹵莽耳木天藜火固非其人而顧今王綱墜地彤
管無人此善彼惡將無所勸懲於來後玆敢不揆僭妄採諸史集衆說
編得此一部東史而未嘗附一字己意於其間以致嚴畏之義兩存其
說以質可否於尙論之君子若其褒誅賞罰寔明　先王之典章也證
辨論說皆逑前輩之信筆也知我罪我曷敢有云々尙俟夫後之聖人
復作歲戊辰復月下浣後學豊山柳道昇謹跋

東史撫實卷之四終

卷之一

張	行	字	誤	正
凡例一	七	八	患	火
一	四	二七	少	故
	二四	一九	里	谷
三	八	二	娼	娟
	二	三	時	特
四	三	二二	設	說
	一八	二二	盜	逃
	二一	一八	入	句
五	二	八	生	坐
	二〇	四	巨	巨
六	二四	二四	振	娠
八	五	一五	閘	問
九	一八	一五	廷	征
一〇	一〇	二二	卽	郎
三	一五	二二	木	不
一六	二	三	徑	經
二〇	三	二〇	忠	孝
二	一八	一六	智	信
二四	六	七	促	提
一八	一四	二	父	子
	三	五	心	事
三	九	一六	道	慶
二四	五	二五	崇	崇
二五	一八	一六	昕	之
	五	九	乃	見
二六	一七	一四	弑	父
二七	一四	二四	憾	懷

卷之二

張	行	字	誤	正
	二四	三	徑	經
二八	二二	二〇	興	與
二九	一八	一	與	興
四二	二五	二二	七	界

卷之二

張	行	字	誤	正
四	一六	二五	盡	盡
五	五	五	豪	蒙
一〇	三	二六	一	事
三	二五	二	域	城
一四	三	二〇	乎	手
一六	二	二	可	哀
	二三	一六	請	矣
二四	二六	三	之	而
二五	三	一九	日	白
二四	二	二八	拘	狗
二八	一六	二六	獄	得
四〇	八	三	之	杖
四二	二六	四	待	侍
四三	三	一八	寶	實

卷之三

張	行	字	誤	正
二	四	二五	格	激
三	一六	五	崇	崇
六	二	二	附	傳
	二六	一	跳	書
三	七	一三	崇	崇
四	一七	二八	力	刀
二二	四	一八	時	是
	三	六	徵	微

一四 六 被彼 五〇 五 三 與輿 二 一〇 六 授受 卷之二
二六 二 邦那 五六 三 一 今令 三 六 一五 囚囚 一張十七行
二七 二二 一九 所謂 六〇 五 三 莫慕 四 四 一六 叢 五張二十六行
二九 六 七 積積 六三 一五 六 癸李 一五 一 三 國困 九張二十三行
三三 四 八 祖朝 六五 三 一三 典與 二六 二八 不而 二十二張二十行
三九 一六 二五 這道 七三 四 三 期朝 一九 八 三 歇歟 卷之三
二三 二三 羅韡 八〇 八 一六 恐怨 二〇 二三 九 逃迷 二十七張十六行
四六 二五 一三 與名 八三 一六 二三 腸腹 二二 二〇 八 歇敗 六十五張一行
四八 一七 二五 艾刈 八六 一五 二七 於庚寅 二五 一七 九 叢 六十七張十一行
二〇 九 孟猛 八七 二〇 一六 境竟 二六 三 二 之瀨 卷之四
二二 六 徼檄 二 二四 散敢 五 二四 述迷 二張二十四行
二五 二 懷壞 八八 一四 小註見巢換
四九 四 一六 舊套 卷之四 誤正
六 一三 竿架 一 三 一三 善喜

誤正
狼狼 以下皆仝